

Protokół

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyłożonym do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Protokół został sporządzony w dniu 19 lipca 2021 r., w Biurze Rozwoju Gdańska ul. Wały Piastowskie 24 w Gdańsku przez Katarzynę Olejniczak.

*Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) w dniu 14 lipca 2021 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym do publicznego wglądu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Osowa – w rejonie zbiornika retencyjnego przy ulicy Koziorożca w mieście Gdańsku**. Dyskusja została przeprowadzona za pomocą środków porozumiewania się na odległość.*

Zastępca dyrektora Biura Rozwoju Gdańska, Wiesława Szermer, powitała zebranych informując jednocześnie o formule spotkania. Następnie przybliżyła w skrócie procedurę planistyczną oraz zasady dyskusji przeprowadzanej za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Projektantka prowadząca – Katarzyna Olejniczak przedstawiła ustalenia projektu planu, przytoczyła główne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz streściła kwestie dotyczące gospodarki wodami opadowymi.

I. Lista obecności uczestników, którzy zalogowali się podczas trwania dyskusji publicznej stanowi załącznik do protokołu.

II. Głosy w dyskusji:

1. Przemysław Majewski, Radny Miasta Gdańska

Czy były przeprowadzone analizy komunikacyjne dla tego projektu planu?

Karolina Rospęk-Aszyk, kierownik Zespołu Transportu, odpowiedziała:

Przeprowadzone analizy transportowe wykazały, że w momencie zrealizowania wszystkich inwestycji – zarówno mieszkaniowo-usługowych, jak i lokalnych dróg oraz całego głównego szkieletu drogowego dzielnicy – nastąpi niewielkie pogorszenie w warunkach ruchu drogowego. Niemniej we wszystkich analizach drogowych wskazujemy, że jednym z kluczowych zadań dla dzielnicy Osowa jest przebudowa węzła Owczarnia. Pozostaje to w kompetencjach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

2. Osoba fizyczna

1) Jak zaprojektowane są linie zabudowy wzdłuż ulicy Antygony i jakiej wysokości zabudowa została tam zaprojektowana?

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

W terenie 001-M/U31 (przy ulicy Antygony) zaprojektowane są linie zabudowy jedynie wzdłuż ulicy Koziorożca z zastrzeżeniem, że projektowana zabudowa może zostać odsunięta

od tych linii maksymalnie o 3 m. Natomiast zabudowa przy samej ulicy Antygony może powstać zgodnie z przepisami prawa budowlanego i warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W terenie 001-M/U31 projektowana wysokość budynków wynosi 21 m dla obszaru wyznaczonego liniami podziału wewnętrznego i oznaczonego literą „b” oraz 16 m dla pozostałego terenu.

2) Jaka jest szerokość ulicy Antygony i czy są przewidziane chodniki dla tej ulicy?

Katarzyna Oleiniczak odpowiedziała:

Teren ulicy Antygony leży poza granicami przedmiotowego projektu planu. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ulica Antygony została wytyczona w liniach rozgraniczających o szerokości ok. 12 – 14 m, projektowane są obustronne chodniki (znajdują się one w jej minimalnym wyposażeniu).

3. Osoba fizyczna

1) Czy ktoś zgłaszał wnioski o zmianę planów obowiązujących?

Małgorzata Momont, kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód, odpowiedziała:

Do niniejszego planu przystąpiono na wniosek Gdańskich Wód, który dotyczył powiększenia zbiornika retencyjnego. Ponadto we wschodniej części planu realizowane są wnioski właścicieli terenów, które zostały w latach ubiegłych pozytywnie rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Gdańska.

2) Ilu piętrowe budynki będą mogły powstać naprzeciwko ulicy Jutrzenki?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Dla zabudowy mieszkaniowej o wysokości maksymalnej do 16 m i przy dachach płaskich można zrealizować zabudowę pięciokondygnacyjną.

3) Jak miasto zabezpieczy infrastrukturę oświatową i usługi zdrowia dla nowych mieszkańców?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Plan przy ulicy Orfeusza z 2015 roku rezerwuje teren gminny m.in. pod budowę szkoły. Natomiast dla terenu 001-M/U31 projekt planu wprowadza wymóg realizacji usługi zdrowia o minimalnej powierzchni usługowej 800 m².

4. Osoba fizyczna

Jakie są przyczyny zmiany parametru intensywności w stosunku do planu z 2007 r. dla terenu 001-M/U31 z 0,7 na 2,1?

Katarzyna Oleiniczak odpowiedziała:

Parametr intensywności w planie obowiązującym dotyczył jedynie intensywności nadziemnej. W nowo sporządzanych planach zapisywany jest (zgodnie z nową ustawową definicją intensywności) osobno parametr intensywności nadziemnej i całkowitej. Czyli w terenie 001-M/U31 nastąpił wzrost współczynnika intensywności zabudowy z 0,7 do 1,1, a dla obszaru „b” z 0,7 do 1,2.

5. Bartosz Stefański, Radny Dzielnicy Osowa

- 1) Proszę o porównanie zakładanej liczby nowych mieszkańców w obowiązującym planie oraz w projekcie niniejszego planu. Proszę o podanie szacunkowych danych najlepiej w przedziałach widełkowych.

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

W planie obowiązującym zakłada się, że mogłoby zamieszkać na tym terenie 6000 – 6800 mieszkańców; natomiast projekt planu zakłada wzrost intensywności zabudowy i wzrost liczby mieszkańców. W granicach planu mogłoby zamieszkać od 6400 do maksymalnie 8000 mieszkańców.

- 2) Które wnioski Rady Dzielnicy Osowa zostały uwzględnione, a które odrzucone?

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Wnioski uwzględnione:

- wniosek o wprowadzenie zakazu budowy małych hurtowni do 2000 m² dla terenów 001, 006 i 007,
- wniosek o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 80% na 70% w terenie 008-D.

Wnioski odrzucone:

- wniosek o wprowadzenie szpalerów drzew wokół projektowanego GPZ – nie jest to możliwe ze względów technicznych; na całym terenie konieczna jest infrastruktura podziemna, będąca częścią instalacji GPZ,
- obniżenie wysokości zabudowy lub odsunięcie linii zabudowy wzdłuż ulicy Antygony dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej w terenie 001-M/U31 – nie jest to korzystne rozwiązanie ze względu na wysokie prawdopodobieństwo powstawania skumulowanych obszarów parkingów wzdłuż tej ulicy.

6. Osoba fizyczna

Jakie są perspektywy czasowe na realizację poszczególnych elementów docelowego układu transportowego?

Karolina Rospek-Aszyk odpowiedziała:

W BRG prowadzimy model matematyczny do prognozowania ruchu, gdzie przyjęto (zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2018 r.) rok 2045 jako moment wypełnienia struktur. Nie jest to data realizacji inwestycji transportowych.

Zdajemy sobie sprawę, że zarówno węzeł Wysoka (obecnie Osowa) jak i węzeł Owczarnia wymagają przebudowy, jednak nie posiadamy informacji od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o terminie realizacji tych inwestycji.

W kompetencjach miasta Gdańska leży realizacja układu lokalnego, który realizowany będzie zarówno przy udziale środków unijnych, jak i na podstawie umów tzw. „szesnastkowych” (na podstawie art. 16 ustawy o drogach publicznych), które każdorazowo są podpisywane z inwestorami realizującymi inwestycje kubaturowe.

7. Osoba fizyczna

Jaki jest cel zmiany niniejszego planu i jakie były przeprowadzone analizy realizacji rozbudowy zbiornika retencyjnego?

Wojciech Szpakowski, przedstawiciel Gdańskich Wód, odpowiedział:

Zasady działania systemu zagospodarowania wód opadowych w Gdańsku są trójstopniowe: deszcz 10-letni powinien być zagospodarowany na własnej działce, deszcz 100-letni w ramach sieci zbiorników retencyjnych, w pozostałych wypadkach mamy do czynienia z zarządzaniem kryzysowym.

Istniejący zbiornik był projektowany na wodę 10-letnią. Koniecznym zatem jest powiększenie go i zapewnienie retencjonowania wody 100-letniej. Oczywiście zbiornik ten jest projektowany na stan docelowy zagospodarowania całej zlewni.

8. Bartosz Stefański, Radny Dzielnicy Osowa

1) Jak wygląda kwestia szkolnictwa w Osowej w kontekście nowej zabudowy?

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Istniejące szkoły podstawowe funkcjonujące w tym rejonie mają współczynniki zmianowości mieszczące się w miejskich standardach i wynoszą one 1,0 i 1,29. W najbliższym czasie planowana jest rozbudowa szkoły przy ulicy Orfeusza i powstaną tam sale lekcyjne dla klas 1-3 przeznaczone dla 450 nowych uczniów.

Prognozy demograficzne świadczą o tym, że nawet przy wzroście liczby mieszkańców istniejące szkoły będą miały zmianowość od 1,03 do 1,08.

2) Czy wydzielone strefy „a”, gdzie ma się znaleźć kumulacja przydomowej zieleni rekreacyjnej będą ogólnodostępne?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Tereny te stanowią własność prywatną. Niemniej, zgodnie z uchwałą krajobrazową, na terenie miasta Gdańska nie dopuszcza się gromadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej. Natomiast zieleni rekreacyjną ogólnodostępną planujemy w projektowanej części suchej zbiornika.

9. Karol Ważny, Radny Miasta Gdańska

1) Czy w związku z intensywniejszą zabudową dla terenu 002-M/U31 są również zapisane jakieś obligatoryjne cele publiczne do realizacji na tym terenie?

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Dla terenu 002-M/U31 w części „a” podtrzymana została intensywność 1,2 na podstawie planu obowiązującego. Zwiększenie intensywności nastąpiło na pozostałym terenie. Wprawdzie nie ma w tej karcie wymienionych konkretnych usług, jakie miałyby tu powstać, jednakże wzdłuż ulicy Wodnika na całej długości wprowadzony jest wymóg lokalizacji usług w parterach. Powstać tu mogą dowolne usługi komercyjne.

2) Jak często Gdański Zarząd Dróg i Zieleni przeprowadza kompleksowe analizy ruchu dla dzielnic mieszkaniowych?

Karolina Rospek-Aszyk odpowiedziała:

Ostatnie kompleksowe badania ruchu zostały przeprowadzone w 2016 roku. Prawdopodobnie w przyszłym roku przeprowadzony zostanie przetarg na kolejne kompleksowe badania ruchu i na tej podstawie BRG zaktualizuje model matematyczny do prognozowania ruchu. Natomiast na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę inwestor zobowiązany jest do wykonania szczegółowych analiz ruchu dla rejonu, w którym zamierza

zlokalizować swoją inwestycję. Analizy te stają się podstawą do podpisania umowy z miastem w oparciu o art. 16 ustawy o drogach publicznych.

- 3) Jaka jest planowana powierzchnia użytkowa mieszkań dla nowego planu? Czy do obliczeń planowanych mieszkań i ludności w granicach planu brana jest średnia powierzchnia mieszkań z całego Gdańska, czy tylko dla dzielnicy Osowa?

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Do obliczeń powierzchni użytkowej mieszkań przyjęto dane, na podstawie najnowszych realizacji mieszkaniowych wielorodzinnych dla dzielnicy Osowa (źródła: Informator o sytuacji społeczno-gospodarczej Gdańska za rok 2019; Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS; Urząd Statystyczny w Gdańsku; Urząd Miejski w Gdańsku) i wynoszą one:

- przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania - 59,1 m²;
- powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę – 29,7 m².

Szacuje się, że w granicach planu powstanie maksymalnie 190 000 m² powierzchni użytkowej mieszkań. To przekłada się na ok 3200 nowych mieszkań.

10. Osoba fizyczna

Czy zapisy planu określają jakiego typu usługi zdrowia mają powstać w granicach planu?

Czy mogłaby tu powstać usługa związana z medycyną estetyczną?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Plan określa jedynie minimalną powierzchnię usługi zdrowia, tj. 800 m². Nie determinuje branży czy specyfiki tej usługi zdrowia, może być to inwestycja prywatna.

11. Osoba fizyczna

Czy przeprowadzono analizę zacierania istniejących domów przy ulicy Antygony?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Analiza taka będzie wykonana na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę gdy znany będzie konkretny plan zagospodarowania terenu z koncepcją budynkową.

12. Osoba fizyczna

Bezwzględnie należy zachować parametry zabudowy tak, jak w planie obowiązującym.

Czy wprowadzą Państwo takie zmiany?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Oczekujemy, że wszelkie uwagi będziecie Państwo składać w formie pisemnej. Prezydent będzie miał 21 dni na ich rozpatrzenie. Wówczas możliwa będzie odpowiedź na to pytanie.

13. Osoba fizyczna

Kiedy i jaki prezydent wyraził zgodę na zwiększenie parametrów zabudowy w rejonie ulicy Wodnika?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Rozpatrzenie tego wniosku odbyło się w trakcie kadencji Prezydenta Pawła Adamowicza, kiedy to jego zastępcą do spraw planowania przestrzennego był Wiesław Bielawski.

14. Osoba fizyczna

Czy istnieje możliwość przebudowy istniejącej ulicy Raatza i zamiany pasów rowerowych na drogi rowerowe, z powodu planowanego wzrostu intensywności ruchu na tej drodze?

Karolina Rospęk-Aszyk odpowiedziała:

Istnieje możliwość, aby wprowadzić takie zapisy w projekcie planu i rozumiem, że taka uwaga wpłynie na piśmie. Niemniej w najbliższym czasie sama przebudowa tej drogi nie będzie miała miejsca ze względu na trwałość projektu realizowanego z towarzyszeniem funduszy unijnych. Jeśli taka uwaga wpłynie, zostanie ona skonsultowana z Referatem Mobilności Aktywnej.

15. Osoba fizyczna

1) W jaki sposób plan zabezpiecza kontynuację pasów rowerowych w ulicy Wodnika?

Karolina Rospęk-Aszyk odpowiedziała:

W karcie terenu 017-KD82 – ulica Wodnika – zapisana została możliwość realizacji trasy rowerowej w formie drogi rowerowej o minimalnej szerokości 3 m lub pasów rowerowych. Decyzja ta zapadnie na etapie sporządzania projektu budowlanego tej drogi.

2) Czy plan wyznacza liczbę miejsc parkingowych dla rowerów na obszarze całego planu?

Karolina Rospęk-Aszyk odpowiedziała:

W paragrafie 5 w tabeli parkingowej w zależności od realizowanej funkcji jest określona minimalna liczba miejsc do parkowania zarówno rowerów jak i samochodów.

16. Jan Perucki, Radny Miasta Gdańska

1) Jaka jest planowana szerokość ulicy Antygony?

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Cała rezerwa pod ulicę Antygony znajduje się poza północną granicą planu. W całości stanowi ona własność Gminy Miasta Gdańska. Istniejąca jezdnia zajmuje ok. 7 m, wzdłuż północnej rezerwy terenu, a na południe od niej znajduje się jeszcze wolny gminny pas terenu o szerokości ok. 5 m umożliwiającą rozbudowę układu drogowego w tym rejonie do przekroju docelowego.

2) Czy wzdłuż ulicy Antygony możliwe jest obniżenie wysokości zabudowy ze względu na zacienianie?

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Istnieje oczywiście taka możliwość. Takie uwagi, jeśli tylko wpłyną, Prezydent będzie rozpatrywać.

3) Czy możemy szacować jakiego rzędu inwestycje będą realizowane z umów tzw. „szesnastkowych”?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Dopiero kiedy będzie sporządzony konkretny projekt zagospodarowania terenu, będzie można szacować skalę przedsięwzięcia, jego oddziaływanie i udział inwestora w kosztach drogowych.

17.Osoba fizyczna

Dlaczego wzdłuż ulicy Koziorożca wprowadza się intensywną zabudowę mieszkaniową wraz z usługami zdrowia o wysokości do 21 m? Usługi zdrowia powinny być wzdłuż ulicy Raatza, a nie Koziorożca, gdzie istnieje już zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Wzdłuż ulicy Koziorożca już powstają usługi handlu i nastąpi tu kontynuacja zabudowy usługowej i korzystna kumulacja tej funkcji. Ta konkretna lokalizacja usługi zdrowia i innych usług społecznych jest wynikiem przeprowadzonych warsztatów, licznych konsultacji, negocjacji i wypracowanych kompromisów z właścicielami wszystkich terenów w granicach planu.

18.Osoba fizyczna

Jak będzie wyglądać organizacja komunikacji zbiorowej dla zwiększonej liczby ludności w tym rejonie?

Karolina Rospek-Aszyk odpowiedziała:

Ofertę transportu zbiorowego przygotowuje Zarząd Transportu Miejskiego. W przypadku Osowej jest to komunikacja autobusowa. Jeśli powstaną nowe drogi to będzie mógł po nich pojechać autobus. ZTM będzie na bieżąco rozbudowywał swoją ofertę.

19.Osoba fizyczna

Czy została przeprowadzona jakakolwiek analiza wpływu zwiększonego ruchu ciężkiego sprzętu i jego wpływu na zabudowę jednorodziną przy ulicy Antygony?

Karolina Rospek-Aszyk odpowiedziała:

BRG tego typu analiz nie przeprowadza, ale stan techniczny istniejących budynków, w czasie prowadzenia inwestycji na sąsiednich terenach, może być monitorowany przez Nadzór Budowlany.

20.Osoba fizyczna

Na jakiej podstawie będą realizowane funkcje rekreacyjne na terenie projektowanego zbiornika retencyjnego?

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Funkcje te będą realizowane na podstawie zapisów w karcie terenu 008-D: teren odprowadzenia wód opadowych, urządzenia ochrony przeciwpowodziowej i park retencyjno-rekreacyjny z dopuszczeniem miejskiej zieleni urządzonej ogólnodostępnej oraz obiektów obsługujących użytkowników niewymagających pozwolenia na budowę.

21.Osoba fizyczna

Dlaczego prognoza oddziaływania na środowisko nie odnosi się do inwestycji, która ma powstać w sąsiedztwie – Majaland?

Magdalena Andrzejczuk, projektant w Zespole Środowiska i Inżynierii, odpowiedziała:

Na etapie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko nie było nam znane, czy w sąsiedztwie powstanie Majaland, czy jakakolwiek inna inwestycja. Natomiast odnośnie danych zawartych w prognozie – tj. skumulowanych uciążliwości – w tym rejonie mogą zaistnieć uciążliwości akustyczne związane z natężeniem ruchu drogowego.

22. Osoba fizyczna

1) Dlaczego zmniejsza się powierzchnię biologicznie czynną z 50% na 40%?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej wynika ze zbilansowania wszystkich parametrów dla terenów mieszkaniowo-usługowych. Ponadto należy podkreślić, że zapisy projektu planu wykluczają bilansowanie zieleni w drogach i parkingach oraz wymuszają realizację przydomowej zieleni rekreacyjnej. Tym samym podniesiona zostanie jakość samych terenów biologicznie czynnych kosztem jedynie 10% powierzchni całej inwestycji.

2) Na jakiej podstawie została podwyższona wysokość zabudowy w stosunku do planów obowiązujących, gdzie ta wysokości została ograniczona ze względu na ograniczenia od Portu Lotniczego Gdańsk.

Katarzyna Olejniczak odpowiedziała:

Wysokość zabudowy została zwiększona, gdyż Urząd Lotnictwa Cywilnego wyraził na to zgodę – IMGW planuje w najbliższym czasie relokalizację swojego radaru meteorologicznego.

23. Osoba fizyczna

Podwyższenie parametrów zabudowy w zamian za zajęte tereny prywatne pod zbiornik i równoczesne ich wykupienie jest nieadekwatną rekompensatą. Jak jest uzasadnienie podniesienia parametrów zabudowy?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Przyświecała nam zasada, żeby generalna powierzchnia użytkowa mieszkań uległa niewielkiemu wzrostowi przy równoczesnym wzroście standardów i jakości zamieszkania w nowych budynkach.

24. Osoba fizyczna

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska zakłada dla dzielnicy Zachód zabudowę ekstensywną. Czy zostały przeprowadzone szczegółowe analizy zgodności ze studium?

Małgorzata Momont odpowiedziała:

Przytoczony zapis dotyczy projektowanej zabudowy w Klukowie i Smęgorzynie. Dla dzielnicy Osowa, jako jedynej spośród innych części dzielnicy Zachód, studium dopuszcza wszelkie formy zabudowy mieszkaniowej, w tym zabudowę wielorodzinną, która istnieje tu w stanie obecnym.

25. Osoba fizyczna

Czy w planie uwzględniono ochronę mieszkańców przed czasową uciążliwością w związku z planowaną budową, np. poprzez ekrany akustyczne?

Magdalena Andrzejczuk, odpowiedziała:

Zgodnie z ustawą należy określić w prognozie oddziaływania na środowisko czasowe i stałe uciążliwości. Dlatego jako oddziaływania stałe podaje się fazę funkcjonowania danej inwestycji. Natomiast faza czasowa to etap budowy. Prawdopodobnie uciążliwości te będą rozłożone w czasie i nie nastąpią wszystkie równocześnie. Niemniej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje typu zabezpieczeń, jakie należy zastosować na etapie budowy. Mogą one ewentualnie zostać wprowadzone przez Regionalną

Dyrekcję Ochrony Środowiska w przypadku inwestycji, dla których wydawana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

26. Osoba fizyczna

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko ustalenia planu powinny być zaakceptowane przez społeczność lokalną. Dlatego też proponuję referendum na temat tego planu.

Małgorzata Momont odpowiedziała:

W procedurze sporządzania planu nie ma możliwości przeprowadzania referendum. Dzisiejsza dyskusja publiczna jest momentem, w którym omawiane są ustalenie planu z mieszkańcami, dalsze decyzje będzie podejmował Prezydent miasta.

III. Na zakończenie Wiesława Szermer podziękowała uczestnikom za udział w dyskusji i przypomniała, że wyłożenie planu trwa do 2 sierpnia 2021 r. a uwagi do projektu planu oraz do prognozy można składać do 16 sierpnia 2021 r. Należy pamiętać aby składane uwagi (w formie papierowej lub elektronicznej) były podpisane imieniem i nazwiskiem (nazwą firmy) oraz adresem zamieszkania (siedziby firmy).

IV. Ustalenia z dyskusji:

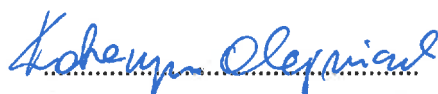
Złożono postulat pozostawienia parametrów zabudowy jak w planach obowiązujących.


Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- dla Prezydenta Miasta
- do dokumentacji planistycznej
- do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 9 ponumerowanych stron.

Gdańsk, dnia 19.07.2021


(podpis osoby sporządzającej protokół)

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

Piotr Grzałak
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA
.....
(podpis Prezydenta Miasta Gdańska)

