

Protokół

przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyłożonym do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Protokół został sporządzony w dniu 22.02.2023 r., w Biurze Rozwoju Gdańska ul. Wały Piastowskie 24 w Gdańsku przez Małgorzatę Momont.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) w dniu 15.02.2023 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym do publicznego wglądu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Osowa – zbiornik retencyjny przy ulicy Raatza w mieście Gdańsku**. Dyskusja została przeprowadzona za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska, Edyta Damszel-Turek, powitała zebranych informując jednocześnie o formule spotkania. Następnie przybliżyła w skrócie procedurę planistyczną oraz zasady dyskusji przeprowadzanej za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Małgorzata Momont (kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód) przedstawiła ustalenia projektu planu, przytoczyła główne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz streściła kwestie dotyczące gospodarki wodami opadowymi.

- I. Lista obecności uczestników, którzy zalogowali się podczas trwania dyskusji publicznej stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głosy w dyskusji:

1. Przemysław Majewski Radny Miasta Gdańska:

Dlaczego wyłączono część działek z obszaru sporządzania planu?

Edyta Damszel-Turek odpowiedziała, że projekt planu wraz ze zbiornikiem w pierwotnej wersji był procedowany w szerszych granicach, obejmując sąsiadujące tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Ze względu na dużą ilość uwag złożonych przez mieszkańców do poprzedniego planu, a w ich efekcie brak koniecznego konsensusu społecznego (pomimo prowadzenia wielu działań partycypacyjnych) zmieniono granice planu. Obecny projekt planu obejmuje tylko i wyłącznie cele publiczne – teren pod zbiornik retencyjny z częścią suchą oraz niewielki fragment układu drogowego. Polityka przeciwpowodziowa w mieście zabezpiecza dzielnice przed powodzią, dlatego Rada Miasta podjęła decyzję, aby w granicach planu znalazł się tylko i wyłącznie teren przewidziany pod cel publiczny. Dla pozostałych terenów pozostają w mocy zapisy odnośnie dotychczasowego przeznaczenia mieszkaniowego i mieszkaniowo-usługowego zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi.

2. Osoba fizyczna:

- 1) Dlaczego przyjęto taki kształt zbiornika i dlaczego jest on bardziej rozbudowany na stronę zachodnią? Zarzuciła, że nie uwzględniono rzędnych terenu.

Wojciech Szpakowski (Dyrektor ds. Technicznych Gdańskich Wód) poinformował, że suchy zbiornik jest to obiekt, który zgodnie z polityką miejską ma za zadanie przejąć wody, które będą wodami pierwszymi, czyli w tym przypadku z sieci kanalizacji deszczowej w ulicach Raatza i Koziorożca. Przepływ i podczyszczanie wody następuje w sposób naturalny. Woda będzie wpływała do zbiornika, a następnie odpływała, poniżej w kierunku potoku Strzelenka. W zależności od sytuacji opadowej woda będzie sporadycznie wypełniać czasę zbiornika suchego. Zbiornik został zaprojektowany, aby przejąć wodę z opadu występującego raz na 100 lat. Kształt zbiornika wynika z możliwości podłączenia go do dwóch ulic Raatza i Koziorożca poprzez system naturalnego podczyszczania. Jego kształt uległ zmianie po różnego rodzaju analizach i spotkaniach z właścicielami działek. Obecny kształt pozwala urządzić na tym obszarze teren rekreacyjny z łagodnymi skarpami, który w okresach niewystępowania deszczów nawalnych będzie pełnił funkcję terenu ogólnodostępnego. Zbiorniki suche są tworzone również w innych dzielnicach miasta.

Edyta Damszel-Turek odpowiedziała, że granicą planu objęto zbiornik, którego kształt został wypracowany wspólnie po wielu spotkaniach z mieszkańcami i przedstawicielami Gdańskich Wód. Jego kształt jest najbardziej kompromisowym rozwiązaniem, jaki udało się wypracować, a powierzchnia terenu została zwiększona o około 2 ha w stosunku do planu obowiązującego. Tereny przeznaczone pod ww. funkcję podlegają wykupowi, kwota zostanie określona na podstawie operatu szacunkowego wykonanego przez rzeczoznawcę majątkowego. Powierzchnia terenu przeznaczonego na powiększenie zbiornika retencyjnego nie zwiększyła się, mimo zmiany jego kształtu.

Małgorzata Momont dodała, że teren przeznaczony pod zbiornik, w przypadku Państwa nieruchomości, został zmniejszony w stosunku do pierwotnej propozycji. Północna granica na działce sąsiedniej została zmodyfikowana na wniosek właścicieli, powierzchnia zajęcia terenu pod zbiornik w tym przypadku nie uległa zmianie.

2) Czy część zalewowa będzie osłonięta wałem, czy wszystko będzie zagłębione i jak będą zabezpieczone tereny sąsiednie - inwestycyjne?

Edyta Damszel-Turek odpowiedziała, że nie ma żadnych stref ochronnych, ani ograniczeń, jeśli chodzi o kształtowanie zabudowy wokół zbiornika. Projektowana część sucha zbiornika będzie terenem zieleni rekreacyjnej, która wkomponuje się w otoczenie.

Wojciech Szpakowski dodał, że zbiornik suchy będzie miał formę niecki, dlatego niepotrzebne jest jego obwałowanie. Docelowa powierzchnia zbiornika wynika z koncepcji istniejącego już zbiornika, a także podyktowana była przeliczeniami dla całej zlewni w tym rejonie w zakresie potrzeb retencyjnych.

3. Osoba fizyczna:

Stwierdziła, że jest przeciwna zajęciu terenu pod zbiornik retencyjny, mimo że kształt zbiornika został wypracowany w poprzednim projekcie planu, od którego odstąpiono. Odbyło się wiele spotkań, warsztatów przy udziale społecznym, Rady Dzielnic Osowa i Biura Rozwoju Gdańska. Obecnie właściciele są przeciwni temu układowi i nie zgadzają się z tym założeniem.

Na zakończenie Edyta Damszel-Turek podziękowała uczestnikom za udział w dyskusji i przypomniała, że wyłożenie planu trwa do 06.03.2023 r., a uwagi do projektu planu oraz do prognozy można składać do 20.03.2023 r. Należy pamiętać, aby składane uwagi (w formie papierowej lub elektronicznej) były podpisane imieniem i nazwiskiem (nazwą firmy) oraz adresem zamieszkania (siedziby firmy).

III. Ustalenia z dyskusji:

Dyskusja nie doprowadziła do sformułowania ustaleń.

IV. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Dyskusja przeprowadzona została z wykorzystaniem platformy firmy Cisco - Webex Event Center, wyposażonej w rozwiązania techniczne umożliwiające wypowiedzi ustne (w tym możliwość udostępnienia swojego wizerunku) oraz wypowiedzi pisemne (zadawanie pytań w formie zapisu tekstowego w dedykowanym panelu).

Podczas dyskusji publicznej zapewniona została możliwość zabierania głosu, zadawania pytań i składania uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawania pytań i składania uwag w formie zapisu tekstowego.

Uczestnicy dyskusji zostali poinformowani o możliwościach i sposobach składania uwag.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- dla Prezydenta Miasta
- do dokumentacji planistycznej
- do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Gdańsk, dnia 22.02.2023 r.


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

Edyta Damszel-Turek
DYREKTOR BIURA ROZWOJU GDAŃSKA
(podpis Prezydenta Miasta Gdańska)