

Protokół

przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyłożonym do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Protokół został sporządzony w dniu 7 lutego 2024 r., w Biurze Rozwoju Gdańska ul. Wały Piastowskie 24 w Gdańsku przez Tomasza Lewandowskiego.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) w dniu 24 stycznia 2024 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonym do publicznego wglądu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Orunia – zbiornik retencyjny w rejonie ulicy Równej w mieście Gdańsku**. Dyskusja została przeprowadzona za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Zastępca dyrektora Biura Rozwoju Gdańska, Wiesława Szermer, powitała zebranych informując jednocześnie o formule spotkania. Następnie przybliżyła w skrócie procedurę planistyczną oraz zasady dyskusji przeprowadzanej za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Projektant prowadzący Tomasz Lewandowski przedstawił ustalenia projektu planu, przytoczył główne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz streścił kwestie dotyczące gospodarki wodami opadowymi.

- I. Lista obecności uczestników, którzy zalogowali się podczas trwania dyskusji publicznej stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Załącznik nr 2 stanowi wykaz uwag do projektu planu złożonych w trakcie dyskusji publicznej.
- II. Głosy w dyskusji:

1. Krzysztof Koprowski, trójmiasto.pl

- 1) Zapytał, jaki jest sens lokalizacji zbiornika w bliskim sąsiedztwie miejsca gdzie następuje zrzut wody i jakie elementy zagospodarowania ma chronić zbiornik przed ewentualnym zalaniem – jaką zabudowę.

Barbara Stefańska – projektantka Zespołu Środowiska i Inżynierii poinformowała, że po powodzi, która miała miejsce w 2001 r., miasto Gdańsk zleciło wykonanie koncepcji pt. „Program inwestycyjny zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gdańska od wód ze zlewni Kanału Raduni” (Gdańskie Melioracje, 2002 r.), w której zaplanowano kanał ulgi, w celu odprowadzenia nadmiaru wód z Kanału Raduni do rzeki Motławy za pośrednictwem „przypolderowego” przeciwpowodziowego zbiornika retencyjnego, zlokalizowanego przed wylotem do Motławy. Zasięg zbiornika przeciwpowodziowego wyznaczony został na podstawie koncepcji programowo-przestrzennej pt. „Budowa zrzutów z Kanału Raduni na terenie Miasta Gdańska do rzeki Motławy przez Polder Orunia do zbiornika „przypolderowego” przy ul. Mysiej” (Hydroprojekt, 2010 r.). Z wyżej wymienionych opracowań wynika wskazana lokalizacja zbiornika retencyjnego.

Tomasz Lewandowski powtórzył cel przystąpienia do sporządzenia planu, którym jest umożliwienie realizacji zbiornika retencyjnego wraz z urządzeniami infrastruktury odwadniającej. Zbiornik ma przede wszystkim przejmować wody nadmiarowe z kanału

Raduni w sytuacji gdy poziom wody w kanale przekroczy poziom bezpieczeństwa, następnie nadmiarowe wody przetrzucane będą do rzeki Motławy. Dodatkowo zbiornik będzie pełnił funkcję odprowadzania wód opadowych z obszarów zainwestowania miejskiego dzielnicy Orunia. Planuje się 2 przepompownie odwadniające wraz z kanalizacją odwodnieniową, dlatego wskazana jest lokalizacja zbiornika wraz z przepompowniami jak najbliżej odbiornika wód, jakim jest rzeka Motława.

Barbara Stefańska uzupełniła swoją wypowiedź informując, że zbiornik wraz z kanałem ulgi figuruje również w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska. Inwestycja jest też wpisana w „Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 2022 r.

Ponadto zbiornik „przypolderowy” ma za zadanie zatrzymać nadmiar wody w sytuacjach kryzysowych i pozwolić odpompować wodę za pomocą przepompowni i rurociągów tłocznych do rzeki Motławy.

- 2) Zapytał, czy w razie przekroczenia poziomu bezpieczeństwa w kanale Raduni woda nadmiarowa nie mogłaby być kierowana bezpośrednio do rzeki Motławy z pominięciem zbiornika i jaka jest pojemność planowanego zbiornika.

Barbara Stefańska odpowiedziała, że ze względu na brak możliwości zrzucania tak dużych ilości wód wprost do rzeki, niezbędne było również zaplanowanie przeciwpowodziowego zbiornika retencyjnego tzw. „przypolderowego”, zlokalizowanego przed wylotem do Motławy. Zbiornik ma za zadanie zatrzymać nadmiar wody w sytuacjach kryzysowych i pozwolić odpompować wodę za pomocą komór zrzutowych, przepompowni i rurociągów tłocznych do rzeki Motławy. Powierzchnia zbiornika wynosi w przybliżeniu 6,0 ha. Znaczna wielkość zbiornika wynika z określonej niezbędnej pojemności retencyjnej, którą należy zgromadzić na płaskim terenie polderu, czyli obszaru odwadnianego mechanicznie, gdzie zwierciadło wód gruntowych jest położone bardzo płytko, a rzędna terenu przynajmniej w części znajduje się pod poziomem morza. Z tego względu nie można też zagłębić zbiornika. Zbiornik będzie mógł pełnić dodatkowo funkcję odprowadzania wód opadowych z obszarów zainwestowania miejskiego dzielnicy Orunia. Gdańskie Wody zobowiązały się zlecić nową koncepcję zbiornika, który będzie mógł pełnić dwie ww. funkcje retencyjne.

2. Osoba fizyczna

- 1) Czy projekt planu zakłada utrzymanie przebiegu ulicy Równej i jak ustalenia planu odnoszą się do zabezpieczenia ulicy i wykonania wzmocnień terenu ulicy w związku z planowanym zbiornikiem retencyjnym w jej bezpośrednim sąsiedztwie? Czy przewidziano takie zabezpieczenia konstrukcji zbiornika i jego lokalizację, aby nie doszło – w sytuacji jego przepełnienia - do zalania sąsiadującego terenu przemysłowo-składowego, w tym ciężarówek z ładunkiem? Czy nie byłoby zasadne ograniczenie wielkości zbiornika i wskazanie jego lokalizacji w dalszej odległości od terenu sąsiadującego zakładu przemysłowo-składowego?

Alicja Gumienna – projektantka Zespołu Transportu poinformowała, że w projekcie planu podtrzymana została rezerwa ulicy Równej w istniejącym przebiegu, tak jak to wynika m.in. z istniejącego zagospodarowania. W karcie terenu ustalono przekrój jednojezdniowy, wyposażony w dwa pasy ruchu i dodatkowo ustalono chodniki. Nie ma obecnie planów dotyczących zmiany zagospodarowania terenu drogi w stosunku do stanu istniejącego. Szerokość pasa drogowego wynosi od 18,0 do 20,0 m i w liniach rozgraniczających może też się znaleźć zieleń, czy retencja oraz miejsca do parkowania.

Tomasz Lewandowski odpowiedział, że zasięg i lokalizacja zbiornika przeciwpowodziowego, określone w projekcie planu miejscowego, wyznaczone zostały na podstawie koncepcji programowo-przestrzennej pt.: „Budowa zrzutów z Kanału Raduni na terenie Miasta Gdańska do rzeki Motławy przez Polder Orunia do zbiornika przypolderowego przy ul. Mysiej”, Hydroprojekt, 2010 r. Nie są obecnie znane dokładne rozwiązania konstrukcyjne czaszy zbiornika. W chwili obecnej sporządzany jest projekt planu w celu zabezpieczenia niezbędnego terenu pod przyszłą inwestycję. Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa powodziowego - zbiornik ma za zadanie m.in. zabezpieczyć sąsiadujące z nim tereny zainwestowane, w tym teren przemysłowo-składowy, przed zalaniem w sytuacjach kryzysowych, gdy poziom wód w Kanale Raduni przekroczy poziom bezpieczeństwa. Konstrukcja zbiornika będzie musiała spełniać wszelkie obowiązujące normy i standardy, dotyczące m.in. bezpieczeństwa konstrukcji w zakresie zabezpieczenia przed rozlaniem się gromadzonych wód na sąsiadujące z nim nieruchomości.

- 2) Złożono uwagę do planu o treści (uwaga spełnia wymogi formalne, zawiera imię i nazwisko oraz adres zamieszkania osoby składającej uwagę):

Treść uwagi: Wydzielenie pasa 03.1 KDD uwzględnia fragment terenu będącego częścią bazy przy ulicy Równiej 17a i b, dla którego składający uwagę posiada obecnie decyzje środowiskowe - niezbędne do prowadzenia działalności. Prosimy o uwzględnienie obecnego przebiegu podziału nieruchomości w planie. Zmiana nie wpłynie negatywnie na możliwość realizacji zbiornika.

3. Osoba fizyczna

- 1) Poprosiła o wyjaśnienie rozbieżności między projektem planu, a obowiązującym Studium w zakresie przebiegu planowanej ulicy tzw. Nowej Sandomierskiej. Zdaniem osoby zabierającej głos niewielki fragment ww. planowanej ulicy nie został w żaden sposób odwzorowany w ustaleniach projektu planu.

Alicja Gumienna odpowiedziała, że przebieg planowanej ulicy tzw. Nowej Sandomierskiej w obowiązującym Studium jest przebiegiem orientacyjnym, który jest weryfikowany na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ostatnim czasie powstały pewne przesądzenia, na etapie sporządzania dokumentacji STEŚ dla planowanej PKM Południe. W związku z przebiegiem planowanej nowej linii kolejowej zostały również przeanalizowane i wskazane nowe rozwiązania drogowe, dotyczące przebiegu ulicy tzw. Nowej Sandomierskiej. Zgodnie z aktualną koncepcją, ww. ulica będzie przebiegać powyżej orientacyjnego przebiegu wskazanego w Studium. Szczegółowe

rozwiązania dotyczące przebiegu ww. ulicy będą przedstawione w aktualnie sporządzanym MPZP Orunia - rejon ulic Przybrzeżnej i Kolonii Rola w mieście Gdańsku, obejmującym obszar na północ od granic planu miejscowego prezentowanego na dyskusji publicznej.

- 2) Zadała pytanie dotyczące konstrukcji zbiornika, czy będzie obwałowany, czy zagłębiony poniżej naturalnego poziomu terenu, w kontekście wysokiego poziomu wód gruntowych w tym rejonie.

Tomasz Lewandowski odpowiedział, że obszar zbiornika został wyznaczony w oparciu o koncepcję programowo-przestrzenną pt.: „Budowa zrzutów z Kanału Raduni na terenie Miasta Gdańska do rzeki Motławy przez Polder Orunia do zbiornika „przypolderowego” przy ul. Mysiej” (Hydroprojekt, 2010 r.), wskazaną przez wnioskodawcę Gdańskie Wody. Koncepcja ta może ulegać zmianom na etapie projektowania zbiornika po uchwaleniu prezentowanego planu miejscowego. W chwili obecnej nie dysponujemy szczegółowymi rozwiązaniami technicznymi zbiornika, które pozwoliłyby dokładnie odpowiedzieć na zadane pytanie. Zbiornik zgodnie z ww. koncepcją jest co do zasady funkcjonowaniem zbiornikiem suchym. Wielkość zbiornika wynika z określonej niezbędnej pojemności retencyjnej, którą należy zgromadzić na płaskim terenie polderu, czyli obszaru odwadnianego mechanicznie, gdzie zwierciadło wód gruntowych jest położone bardzo płytko, a rzędna terenu przynajmniej w części znajduje się pod poziomem morza. Z tego względu nie można też zagłębić zbiornika.

- 3) Czy w obszarze planowanego zbiornika istnieją rowy melioracyjne i czy zostaną utrzymane po jego wybudowaniu?

Tomasz Lewandowski odpowiedział, że zgodnie z ustaleniami planu (na wniosek PWKZ oraz po konsultacji z Gdańskimi Wodami) historyczny rów odwadniający „C” - przebiegający wzdłuż wschodniej granicy planu - zostanie zachowany. Pozostałe rowy melioracyjne mogą zostać przebudowane, a sposób wykonania zostanie przesądzony na etapie wykonywania projektu technicznego zbiornika.

Barbara Stefańska uzupełniła wypowiedź przedmówcy informując, że celem działań melioracyjnych w rejonie lokalizacji planowanego zbiornika jest rozdzielenie funkcji odwadniania terenów użytkowanych rolniczo od funkcji zabezpieczania przeciwpowodziowego terenów zainwestowanych/zabudowanych.

4. Osoba fizyczna

- 1) Ponownie poinformował, że posiada decyzje środowiskowe wydane przez Marszałka – obejmujące działkę będącą jego własnością, a związane z prowadzoną działalnością. Zdaniem wypowiadającego się, zgodnie ze składaną w czasie dyskusji uwagą, granica działki stanowiącej prywatną własność znajduje się w wyznaczonym w projekcie planu pasie drogowym ul. Równej. Zbędne byłoby przeprowadzenie procedury wykupu prywatnej działki przez miasto.

Tomasz Lewandowski poinformował, że linie rozgraniczające ulicy Równej zostały wyznaczone po granicy własności Gminy Miasta Gdańska. W związku z ww. sugestiami składającego uwagę zostanie to ponownie przeanalizowane, a uwaga rozpatrzona zgodnie z procedurą sporządzania planu miejscowego.

5. Osoba fizyczna

- 1) Podziękowała za wcześniej udzielone odpowiedzi na zadane pytania. Poinformowała, że martwi ją fakt, iż Konserwator Zabytków nie objął ochroną pozostałych, jej zdaniem, ważnych rowów melioracyjnych, gdyż pełnią one ważną rolę melioracyjną terenów rolnych. Uważa, że w sytuacji gdy część rowów zostanie zlikwidowana, będą powstawać niebezpieczne zastoiny wodne. Zwróciła się z prośbą, aby podczas przygotowywania planów miejscowych na terenach meliorowanych, odwadnianych mechanicznie, nie analizować tego tylko pod kątem historycznym. Wyraziła obawę, że planowany zbiornik suchy nie będzie spełniał odpowiednio swojej funkcji.

Tomasz Lewandowski poinformował, że objęto ochroną rów wskazany przez Konserwatora Zabytków jako historyczny. To nie oznacza, że pozostałe rowy mogą być zlikwidowane bez przeprowadzenia analizy technicznej ich funkcjonowania. W przyszłości - w trakcie projektowania zbiornika - wykonawca przeanalizuje istniejące uwarunkowania i zgodnie ze sztuką zaproponuje odpowiednie rozwiązania tak, aby nie pogorszyć, a polepszyć zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zainwestowanych i jednocześnie podtrzymać funkcje melioracyjne terenów użytkowanych rolniczo.

6. Krzysztof Koprowski, trójmiasto.pl

- 1) Jaka będzie rzędna planowanego zbiornika? Czy będzie to zbiornik pogłębiany z odkrytym lustrem wody, czy rzędna dna będzie odpowiadała aktualnej rzędnej terenu z obwałowaniem lub zabezpieczeniem ścianką szczelną? Jak ten zbiornik będzie wyglądał? Czy procedowany plan jest początkiem modernizacji systemu rowów melioracyjnych zlokalizowanych w sąsiedztwie, co może doprowadzić do zachwiania poziomu wód gruntowych?

Barbara Stefańska ponownie poinformowała, że dysponujemy obecnie wcześniej wspomnianą koncepcją funkcjonalno-przestrzenną, w której nie są podane dokładne rzędne konstrukcji zbiornika. Informacje te będą znane po wykonaniu projektu technicznego. Projekt planu ma za zadanie zabezpieczyć odpowiedniej wielkości teren pod zbiornik, a następnie będzie mógł być zlecony przez miasto projekt budowlany zbiornika.

Tomasz Lewandowski odpowiedział, że najbardziej kompetentną jednostką miejską, która mogłaby odpowiedzieć na zadane pytania są Gdańskie Wody i ewentualne pytania w zakresie rozwiązań technicznych dotyczących zabezpieczeń przeciwpowodziowych powinny być kierowane do wskazanej jednostki. Z koncepcji firmy Hydroprojekt, którą dysponuje BRG wynika, że zbiornik „przypolderowy” jest obwałowany, z częściowo obniżonym dnem, z którego pompownia wypompowuje nadmiarową wodę. Następnie, za pomocą rurociągu tłocznego, wody są kierowane do koryta rzeki Motławy w miejscu planowanej komory zrzutowej. Działania Gdańskich Wód w zakresie gospodarowania

wodami opadowymi mają za zadanie utrzymywać w dobrym stanie system rowów melioracyjnych, którymi zarządzają i jednocześnie kontrolować oraz ewentualnie poprawiać funkcjonowanie systemu odprowadzania wód opadowych. Wszelkie działania w tym zakresie są prowadzone, a jednym z nich jest realizacja w przyszłości zbiornika retencyjnego w obszarze procedowanego planu miejscowego.

7. Łukasz Choszcz, Radny Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

- 1) Poinformował, że pamięta bardzo dokładnie 2001 r. kiedy zalało jego działkę budowlaną zlokalizowaną w sąsiedztwie planowanego zbiornika, a jego dom został uszkodzony. Wyraził zadowolenie z faktu, że miasto planuje realizację zbiornika retencyjnego w sąsiedztwie jego nieruchomości. Przekazał również informację, że mieszkańcy sąsiadującej z obszarem planu ulicy Przybrzeżnej przyjęli tą informację z entuzjazmem. W imieniu mieszkańców ulicy Przybrzeżnej poinformował, że popierają realizację zbiornika w tym miejscu. Jednocześnie podniósł problem braku terenów rekreacyjnych dla okolicznych mieszkańców i cieszy go fakt, że plan przewiduje możliwość realizacji funkcji rekreacyjnych wokół zbiornika. Przekazał również prośbę dzieci swoich i sąsiadów, aby umożliwić realizację ścieżki dla rolkarzy i rowerzystów wokół zbiornika, ponieważ nie ma w okolicy żadnych terenów rekreacyjnych.

Tomasz Lewandowski odniósł się do ww. słów i poinformował, że projekt planu jak najbardziej umożliwi realizację ww. funkcji rekreacyjnych. Miasto budując nowe zbiorniki zawsze stara się również wprowadzać udogodnienia w postaci elementów rekreacyjnych w ramach realizacji inwestycji. Dodatkowo w projekcie planu – w jego północno-wschodniej części (przy ulicy Przybrzeżnej) - wprowadzono zalecenie lokalizacji elementów rekreacyjnych: zieleni, oświetlenia, elementów małej architektury, w tym miejsc do siedzenia, elementów sztuki, zadaszeń, elementów wodnych (np. poidłek) oraz wskazana została również lokalizacja toalety publicznej. Wszystkie te elementy będą mogły służyć zarówno mieszkańcom jak i turystom.

8. Krzysztof Koprowski, trójmiasto.pl

- 1) Wyraził obawę co do zabezpieczenia zapisami planu estetyki konstrukcji zbiornika. Zadał pytanie czy projekt planu ustala jakieś wymogi dotyczące estetyki ewentualnych obwałowań i ich wysokości.

Tomasz Lewandowski odpowiedział, że Gdańskie Wody przy realizacji inwestycji odwodnieniowych zawsze wykorzystują proekologiczne i estetyczne rozwiązania, unikając wszędzie, gdzie to możliwe, elementów betonowych. W projekcie planu nie możemy ustalić rzędnych elementów konstrukcyjnych zbiornika, gdyż rzędne te będą znane dopiero po wykonaniu projektu budowlanego. Projekt budowlany zbiornika zostanie wykonany w kolejnych etapach realizacji inwestycji. Jednocześnie plan ustala w terenie przewidzianym pod zbiornik ograniczenie wysokości obiektów budowlanych niebędących budynkami do maksymalnie 7,0 m. Wysokość ta została zdefiniowana na etapie procedury uzgadniania projektu planu z Konserwatorem Zabytków.

- 2) Kto jest właścicielem gruntów prywatnych w zachodniej części terenu przewidzianego pod lokalizację zbiornika i kto wnioskował o tak dużą zajętość terenu?

Tomasz Lewandowski odpowiedział, że ze względu na ochronę danych osobowych nie możemy podać danych właściciela/właścicieli gruntów zlokalizowanych w granicach planu. Możemy jedynie poinformować, że jest/są to osoby fizyczne. Wniosek o zarezerwowanie terenu pod zbiornik retencyjny wystosowały Gdańskie Wody wskazując, że obszar powinien zajmować teren o wielkości odpowiadającej zbiornikowi zaplanowanemu w koncepcji funkcjonalno-przestrzennej wykonanej przez firmę Hydroprojekt.

9. Osoba fizyczna

- 1) Popiera również rozwiązania planistyczne umożliwiające powstanie przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców wokół zbiornika. Jednocześnie wyraża obawę co do późniejszej realizacji elementów zagospodarowania rekreacyjnego, które może nie spełnić oczekiwań przyszłych użytkowników co do jakości zastosowanych rozwiązań. Czy ktoś recenzował przywoływaną koncepcję funkcjonalno-przestrzenną zbiornika? Oznajmiła, że zna szereg przykładów inwestycji, których nie dało się z różnych przyczyn zrealizować lub było bardzo trudnych w realizacji, kosztownych i dodatkowo nieestetycznych. Czy ktoś rewidował tą koncepcję po blisko 14 latach od jej powstania?

Tomasz Lewandowski poinformował, że BRG nie jest autorem koncepcji i nie brało udziału w jej tworzeniu, w związku z tym nie ma wiedzy na temat procedury jej sporządzenia. Sama koncepcja nie posiada szczegółowych rozwiązań technicznych, które mogłyby podlegać ocenie pod względem choćby estetycznym. Dla planistów najważniejsze było zabezpieczenie niezbędnego terenu pod realizację zbiornika wraz z infrastrukturą techniczną oraz wskazanie dodatkowej funkcji rekreacyjnej i określenie głównych zasad zagospodarowania terenu. Obecna koncepcja zbiornika nie musi być ostateczna i może ulegać modyfikacjom zgodnie z wytycznymi planu oraz analizami zlecanymi/wykonywanymi przez Gdańskie Wody.

10. Krzysztof Koprowski, trójmiasto.pl

- 1) Jaka jest treść wniosku złożonego przez Gdańskie Wody?

Tomasz Lewandowski odczytał treść wniosku złożonego przez Gdańskie Wody z dnia 29 marca 2023 r.

11. Osoba fizyczna

- 1) Czy BRG otrzymując wniosek od Gdańskich Wód o zajęcie danego terenu pod zbiornik retencyjny jest zobligowane do jego pozytywnego rozpatrzenia; czy ma prawo lub obowiązek zweryfikować taki projekt pod kątem jego zasadności i wyglądu?

Tomasz Lewandowski odpowiedział, że spółka miejska Gdańskie Wody zajmuje się zabezpieczeniem przeciwpowodziowym w mieście Gdańsku i jest odpowiedzialna za prawidłowość rozwiązań technicznych w tym zakresie. Zadaniem BRG jest uwzględnianie zasadnych wniosków realizujących politykę miasta w zakresie ochrony terenów przed

zalaniem (we współpracy z odpowiedzialnymi w tym zakresie służbami miejskimi). Niezbędne do tego jest planistyczne zabezpieczenie terenu pod funkcję przeciwpowodziową, aby wskazany teren nie został zabudowany i zagospodarowany w inny sposób. Jednocześnie BRG analizuje m.in. istniejące uwarunkowania i potrzeby mieszkańców. W tym przypadku wprowadza dodatkowe elementy zagospodarowania terenu m.in. funkcję rekreacyjną, aby poprawić nie tylko bezpieczeństwo, ale i jakość życia mieszkańców. Ponadto wniosek Gdańskich Wód odzwierciedla politykę miasta zawartą w obowiązującym Studium i ustala w niezbędnych granicach teren pod funkcję przeciwpowodziową.

Barbara Stefańska dodała, że projekt planu realizuje cel publiczny i zabezpiecza teren pod zbiornik. Koncepcja co do zasady może z czasem ulegać zmianom i być uszczegóławiana na etapie sporządzania projektu technicznego, ale do tego niezbędne jest zarezerwowanie terenu w planie miejscowym.

12. Krzysztof Koprowski, trójmiasto.pl

- 1) Czy w świetle ustaleń planu jest możliwa realizacja konstrukcji zbiornika, w którym przykładowo wysokość betonowych ścian może osiągnąć wskazane w planie maksymalne 7,0 m? Wyraził opinię, że w projekcie planu brakuje zapisów odnoszących się do estetyki konstrukcji zbiornika.

Tomasz Lewandowski poinformował, że wysokość obwałowań będzie ustalona na etapie wykonywania projektu technicznego zbiornika. Maksymalna wysokość odnosi się zarówno do budynków jak i obiektów budowlanych niebędących budynkami. Projekt planu natomiast ogranicza możliwość eksponowania przywoływanego betonowego ścian, gdyż zgodnie z ustaleniem ust. 11 pkt 2 karty terenu O1.1 I-W-Z, do budowy zbiornika retencyjnego należy zastosować materiały które zapewnią rozwój roślinności.

- 2) Kto był wnioskodawcą pomysłu, aby zająć pod przyszły zbiornik część terenu prywatnego w zachodniej części planu?

Tomasz Lewandowski poinformował, że wielkość terenu została określona na podstawie wcześniej wspomianej koncepcji Hydroprojektu oraz wniosków i konsultacji z Gdańskimi Wodami, mając na względzie zabezpieczenie przeciwpowodziowe związane z ewentualnym przekroczeniem poziomu wód w Kanale Raduni w sytuacji kryzysowej oraz dodatkowo funkcji odprowadzania wód opadowych z obszarów zainwestowania miejskiego dzielnicy Orunia.

- 3) Podał w wątpliwość zgodność projektu planu z obowiązującym Studium co jest wymogiem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Fragment granic planu obejmuje przebieg planowanej w Studium ulicy tzw. Nowej Sandomierskiej.

Alicja Gumienna odpowiedziała, że plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium, natomiast Studium nie wskazuje dokładnego przebiegu planowanych dróg, z dokładnością do poszczególnych działek. Analizy komunikacyjne, które zostały wykonane na potrzeby

prezentowanego planu oraz planu, który jest obecnie procedowany powyżej, a także analizy wynikające z opracowania STEŚ dla PKM Południe wykazały, że lokalizacja tzw. Nowej Sandomierskiej nie będzie prowadzona w granicach prezentowanego planu.

13. Osoba fizyczna

- 1) Wyraziła opinię, że nie zgadza się z interpretacją BRG w sprawie zgodności planu ze Studium, dotyczącej przebiegu planowanej tzw. Nowej Sandomierskiej. Uważa, że granice planu powinny być tak podjęte, aby nie wchodziły w żadnym stopniu w oznaczoną na rysunku Studium drogę. Zadała pytanie, czy BRG ma wiedzę (na podstawie projektu Hydroprojektu) na jakiej dokładnie wysokości n.p.m. znajduje się Kanał Raduni, jakie są rzędne terenu gdzie ma być lokalizowany zbiornik oraz wałów otaczających rzekę Motławę

Tomasz Lewandowski ponownie poinformował, że w związku z toczącymi się pracami nad planem zlokalizowanym na północ od granic prezentowanego na dyskusji planu, na dzień dzisiejszy już wiemy, że tzw. Nowa Sandomierska znajdzie się poza granicami prezentowanego planu. Dodał, iż koncepcja nie jest na tyle szczegółowa, aby wskazać dokładne rzędne terenów. Po uchwaleniu planu powstanie nowa koncepcja zbiornika i projekt techniczny, które uwzględnią wszystkie aktualne potrzeby i uwarunkowania. Jeżeli w koncepcji były przedstawiane rzędne poszczególnych elementów to nie należy się do nich przywiązywać, ponieważ mogą na dzień dzisiejszy być już nieaktualne i zostaną zweryfikowane na etapie projektowania zbiornika.

Agata Łukaszewska – projektantka Zespołu Środowiska i Inżynierii dodała, że aktualnie rzędne terenu gdzie ma być zlokalizowany zbiornik wahają się w zależności od lokalizacji od 1,6 m p.p.m. przy półd.- zach. granicy do 2,3 m n.p.m. przy jego półn.- wsch. granicy.

14. Krzysztof Koprowski, trójmiasto.pl

- 1) Skąd wzięta się dopuszczalna wysokość 7,0 m dla obiektów niebędących budynkami w terenie przeznaczonym pod zbiornik?

Tomasz Lewandowski odpowiedział, że wysokość 7,0 m dla terenu zbiornika została ustalona ze względów krajobrazowych, na drodze uzgodnień z Konserwatorem Zabytków. Wyższe obiekty miałyby negatywny wpływ na otaczający krajobraz oraz widok na Głównę i Stare Miasto.

- 2) Ponownie zapytał, kto zdecydował o wejściu na grunt prywatny z rezerwą pod zbiornik i czyj jest to teren – czy może uzyskać taką informację?

Tomasz Lewandowski ponownie odpowiedział, że właścicielem fragmentu terenu prywatnego przeznaczonego pod zbiornik jest osoba fizyczna i BRG nie może podać dokładnych danych osobowych ze względu na ich ustawową ochronę. Zajętość terenu wynika z ustaleń Studium, wspomnianej koncepcji Hydroprojektu oraz wniosków i konsultacji z Gdańskimi Wodami.

Na zakończenie Wiesława Szermer podziękowała uczestnikom za udział w dyskusji i przypomniała, że wyłożenie planu trwa do 12 lutego 2024 r. a uwagi do projektu planu oraz do prognozy można składać do 26 lutego 2024 r. Należy pamiętać aby składane uwagi (w formie papierowej lub elektronicznej) były podpisane imieniem i nazwiskiem (nazwą firmy) oraz adresem zamieszkania (siedziby firmy).

III. Ustalenia z dyskusji:

Dyskusja nie doprowadziła do sformułowania ustaleń.

IV. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Dyskusja przeprowadzona została z wykorzystaniem platformy firmy Cisco - Webex Event Center, wyposażonej w rozwiązania techniczne umożliwiające wypowiedzi ustne (w tym możliwość udostępnienia swojego wizerunku) oraz wypowiedzi pisemne (zadawanie pytań w formie zapisu tekstowego w dedykowanym panelu).

Podczas dyskusji publicznej zapewniona została możliwość zabierania głosu, zadawania pytań i składania uwag przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz zadawania pytań i składania uwag w formie zapisu tekstowego.

Uczestnicy dyskusji zostali poinformowani o możliwościach i sposobach składania uwag.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- dla Prezydenta Miasta
- do dokumentacji planistycznej
- do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 10 ponumerowanych stron.

Gdańsk, dnia 07.02.2024

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.
Wiesława Szermer
..... Z CA DYREKTORA BIURA ROZWOJU GDAŃSKA
(podpis Prezydenta Miasta Gdańska)