



ROZPATRZENIE UWAG

wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Jelitkowo rejon ulic Kaplicznej i Bałtyckiej w mieście Gdańsku (0146)

Gdańsk, dnia 31.12.2021 roku

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon ulic Kaplicznej i Bałtyckiej w mieście Gdańsku wyłożony był do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 2.11.2021 r. do 1.12.2021 r. W dniu 18.11.2021 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

W ustawowym terminie tj. do dnia 15.12.2021 r. do projektu planu wniesiono w 6 pismach 15 uwag:

1. 1 osoba fizyczna, pismo z dnia 9.12.2021 r. (Lp. BRG/ZUO/4511/122021/DK)

- 1.1. *Wniosek o zmniejszenie dla nowej zabudowy parametrów proporcji rzutu zabudowy tj. 1:1.8 usytuowanej wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego 17-KX (ul. Jantarowa) na terenach 05-M/U31 i 10-M/U31. Istniejące budynki na ww. terenach posiadają rzuty mniejsze np. budynek nr 9 (1:1.4), budynek nr 13 (1:1.3), budynek nr 14 (1:1.3) i budynek nr 15 (1:1.1).*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

W trakcie prac koncepcyjnych nad projektem planu prowadzone były kompleksowe analizy przestrzenne i kompozycyjne, w ramach których badano formy zabudowy istniejącej, jak i nowej, możliwej do realizacji w granicach całego obszaru planu. Punktem wyjścia dla przyjętych w projekcie rozwiązań była ochrona elementów zabytkowej struktury stanowiącej o tożsamości obszaru – osady rybackiej. Szczególny nacisk położono na zachowanie i utrzymanie charakteru zabudowy i wyeksponowanie najcenniejszych relikwów przeszłości – chat rybackich z przełomu XIX i XX w. Przedmiotem ww. analiz był m.in. układ i kształt istniejących budynków – wielkości rzutów, kształt dachów, rodzaj stosowanych materiałów oraz ich kolorystyka. Zaproponowane w projekcie planu regulacje utrzymują charakter ww. struktury – układ i skalę – poprzez m.in. wskazanie obiektów o wartościach kulturowych oraz ochronę podziałów parcelacyjnych, a w przypadku nowych inwestycji poprzez dostosowanie charakterem do zabytkowego otoczenia. Przyjęte w projekcie parametry zabudowy takie jak: wysokość i intensywność, maksymalna wielkość rzutów budynków (od 220 m² do 300 m²), proporcja rzutu budynków (1:1,8-



1:2,5), kształt dachu, rodzaj pokrycia dachowego i jego kolorystyka dostosowane zostały do historycznego charakteru zespołu. Wprowadzone ww. zasady zabudowy na etapie ich tworzenia były wielokrotnie konsultowane i uzgadniane z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który analizował zapisy planu pod względem zachowania czytelności i wartości historycznych obiektów objętych ochroną (wpis do rejestru zabytków) oraz założeń urbanistycznych (ochrona obszarowa). Organ do ostatecznej wersji planu nie wniósł zastrzeżeń w zakresie negatywnego oddziaływania na krajobraz. Ustalone proporcje rzutu budynku oraz inne parametry urbanistyczne w granicach całego obszaru, w tym na terenach 05-M/U31 i 10-/M/U31, spełniają warunki PWKZ, co zostało potwierdzone pozytywnym uzgodnieniem planu. Jednocześnie należy wspomnieć, iż budynki nr 9 i 13 na terenie 10-MU/31 oraz 14 na terenie 05-M/U31 zostały wskazane w projekcie planu jako obiekty o wartościach kulturowych dla których szczegółowe ustalenia zostały zawarte w ust. 10 poszczególnych kart terenów.

1.2. *Wniosek o zmianę proponowanego koloru materiału bitumicznego dachu z szarego na ceglasty.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Jednym z elementów szerokich analiz, na etapie sporządzania planu, był rodzaj materiału pokrycia dachowego oraz jego kolorystyka. Z analiz wynika, że najczęściej występującym pokryciem dachu w obszarze planu oraz jego okolicy jest dachówka ceramiczna i betonowa w naturalnym kolorze oraz materiał bitumiczny w kolorze szarym. Kolor szary ustalony w projekcie planu dla materiałów bitumicznych nawiązuje do naturalnych pokryć dachowych, które były stosowane w przeszłości na tych terenach. Nawiązanie kolorystyką pokrycia dachów do przeszłości znalazło swoje odzwierciedlenie w wytycznych PWKZ, który na etapie uzgodnień wnioskował o wprowadzenie następującego zapisu „pokrycie dachu dachówką ceramiczną lub betonową w naturalnym kolorze materiału ceramicznego, materiałami bitumicznymi w kolorze szarym”.

Realizacja pokrycia dachowego w kolorze ceglany jest przy zastosowaniu dachówki ceramicznej lub betonowej, zgodnie z warunkiem PWKZ.

2. Stanisław Fryza, radny dzielnicy Żabianka-Wejhera-Jelitkowo-Tysiąclecia, pismo z dnia 14.12.2021 r. (Lp. BRG/ZUO/4546/122021/DK)

Sprzeciw wobec dopuszczenia dalszej zabudowy terenu ul. Bałtyckiej poprzez zabudowę ogródków przydomowych. Teren ten powinien być wykorzystany na mini kawiarenki, małe punkty gastronomiczne i uporządkowaną zieleń. Tu nie ma miejsca na dodatkową



zabudowę budynkami do wysokości 10-12 m, które całkowicie zasłonią zabytkowe chaty rybackie.

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Obszar planu, znajduje się w atrakcyjnej nadmorskiej lokalizacji z historycznym, unikatowym charakterem wsi rybackiej. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XXI/566/16 z dnia 31.03.2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon ulic Kaplicznej i Bałtyckiej, głównym celem sporządzenia planu jest ożywienie i wykorzystanie potencjału obszaru poprzez zmianę prawa miejscowego, umożliwiającego ochronę cennego historycznego dziedzictwa i przekształcenie terenu w kierunku rozwoju usług turystyki, kultury sztuki i gastronomii. Wypracowane na etapie sporządzania planu regulacje dają szansę na kreację miejsca o indywidualnym charakterze, z atrakcyjnymi kawiarenkami, punktami gastronomicznymi i uporządkowaną zielenią, o co m.in. wnioskuje składający uwagę. Dodatkowo pozwalają na optymalne wykorzystanie terenów inwestycyjnych poprzez m.in. dopuszczenie nowej zabudowy dostosowanej do charakteru zabudowy historycznej, rewaloryzację istniejących obiektów wpisanych do rejestru zabytków i o wartościach kulturowych oraz modernizację lub budowę nowej infrastruktury technicznej. Projekt planu w pełni realizuje główny cel przystąpienia umożliwiając poprawę wizerunku i funkcjonalność obszaru oraz ochronę i ekspozycję wartości kulturowych istniejącej zabudowy, co dodatkowo zostało potwierdzone pozytywnym uzgodnieniem projektu planu przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

3. 1 osoba fizyczna, pismo z dnia 14.12.2021 r. (Lp. BRG/ZUO/4550/122021/DK)

3.1 Sprzeciw wobec dopuszczenia jakiegokolwiek zabudowy na terenach zielonych, ogrodach będących integralną częścią zabytkowej zabudowy Jelitkowa - szczególnie na terenach 03-M/U31, 04-M/U31, 05-M/U31, 10-M/U31.

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

jak w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi w pkt 1.1 oraz pkt 2.

3.2 Sprzeciw wobec zwiększenia ruchu samochodowego na ul. Kaplicznej i ul. Bałtyckiej oraz zwiększenia zapotrzebowania parkingowego poprzez dopuszczenie możliwości zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych lub użytkowanych pod ogrody przydomowe w terenach 03-M/U31, 04-M/U31, 05-M/U31, 10-M/U31.

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**



Uzasadnienie:

Zabezpieczony zarówno w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jak i w obowiązujących dokumentach planistycznych układ transportowy, jest wystarczający do przeniesienia ruchu wygenerowanego przez użytkowników nowej zabudowy, dopuszczonej w projekcie planu. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia. Każdy inwestor realizujący nowe inwestycje budowlane, na etapie poprzedzającym wydanie pozwolenia na budowę, zobowiązany jest do wykonania analizy wpływu inwestycji na istniejący układ drogowy i przedstawienia jej zarządcy dróg (Gdański Zarząd Dróg i Zieleni). Na tej podstawie zawierana jest umowa pomiędzy GZDiZ i inwestorem inwestycji niedrogowej, określająca szczegółowe warunki przebudowy dróg, tak aby nowa inwestycja nie wpłynęła na pogorszenie warunków ruchu na sąsiednim układzie dróg publicznych.

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska (przyjętego uchwałą nr LI/1506/18 Rady Miasta Gdańska 23 kwietnia 2018 roku) obszar procedowanego mpzp znajduje się w strefie ograniczonego parkowania B. Ustalone w § 5 uchwały wskaźniki parkingowe, wykorzystywane do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca postojowe, odzwierciedlają ustalenia Studium i ograniczają ilość miejsc postojowych dla dopuszczonych w planie funkcji usługowych. Realizacja nowych miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ramach lokowania nowej zabudowy możliwa jest jedynie na działce objętej inwestycją i musi się odbywać przy spełnieniu parametru powierzchni biologicznie czynnej wymaganego w danym terenie.

W projekcie planu – kierując się potrzebą utworzenia przestrzeni publicznych jak najbardziej przyjaznych pieszym – na ulicach objętych opracowaniem wykluczono możliwość realizacji miejsc postojowych (wyjątek stanowi teren ul. Bałtyckiej 014-KX, gdzie dopuszczono maksymalnie 2 miejsca postojowe dla samochodów zaopatrzonych w kartę parkingową, którą zgodnie z art. 8 ustawy Prawo o ruchu drogowym z 1997 r. wydaje się osobom niepełnosprawnym, mającym znacznie ograniczone możliwości samodzielnego poruszania się oraz placówkom zajmującym się opieką, rehabilitacją lub edukacją osób niepełnosprawnych, mających znacznie ograniczone możliwości samodzielnego poruszania się). Zaspokojenie potrzeb parkingowych jest możliwe na istniejącym parkingu ogólnodostępnym, ustalonym w terenie 012-KS.

4. Grand Baltic Sp. z o.o., pismo z dnia 14.12.2021 r. (Lp. BRG/ZUO/4562/122021/DK)

Wniosek o zmianę definicji dachu stromego w terenie 11-U33 w zakresie dodania informacji, że ww. definicja dotyczy jedynie połączeń widocznych od eksponowanej ul. Jantarowej oznaczonej w projekcie mpzp jako 16-KX.



Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Podobnie jak przy rozpatrzeniu uwagi w pkt 1.1 ustalenie dachu stromego o określonych parametrach (zgodnie z definicją zawartą w § 2 pkt 7 uchwały oraz ust. 7 pkt 8 karty terenu) poprzedzały szczegółowe analizy przestrzenne oraz rozmowy z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który szczegółowo analizował zapisy dotyczące parametrów urbanistycznych dla tego terenu.

Historycznie na terenie dawnej wsi rybackiej stosowane były wyłącznie dachy strome dwuspadowe. W późniejszych latach, kiedy obszar nie posiadał restrykcyjnych uwarunkowań konserwatorskich, możliwa była realizacja nowej zabudowy o dowolnym kształcie dachu. Jednak ze względu na charakter tego miejsca i jego historyczną wartość (co zostało potwierdzone wpisem do rejestru zabytków zarówno obszarowym, jak i budynkowym) w projekcie planu dla całego obszaru ustalono dachy strome, nawiązujące kształtem do zabudowy historycznej. Zapis ten chroni zabytkową spuściznę – skalę i charakter założenia urbanistycznego, czego potwierdzeniem jest pozytywne uzgodnienie PWKZ.

Obecnie realizowany obiekt otrzymał decyzję o pozwoleniu na budowę na podstawie zapisów planu obowiązującego. Jego dalsza realizacja na bazie tych zapisów możliwa jest do momentu ukończenia prac budowlanych zgodnych z projektem budowlanym, będącym załącznikiem ww. decyzji. Funkcjonowanie obiektu zrealizowanego na podstawie obecnie obowiązującego planu miejscowego, jak i jego utrzymanie (w tym remonty), jest zgodne również z projektem planu. Jednak wszelkie zmiany w zakresie formy obiektu (kształt dachu, wysokość czy powierzchnia zabudowy) po zmianie planu obowiązującego będą musiały być zgodne z zapisami aktualnego prawa miejscowego (projektu planu po uchwaleniu przez Radę Miasta Gdańska), zaakceptowanego przez PWKZ.

5. Olech Nieruchomości Sp. z o.o. oraz 1 osoba fizyczna, pismo z dnia 14.12.2021 r. (Lp. BRG/ZU04563/122021/DK)

- 5.1 *Wniosek o ustalenie w terenie 10-M/U31 maksymalnej wysokości zabudowy od 10 m do 15 m w sposób strefowy: w strefie 12 m od maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Bałtyckiej maksymalna wysokość 10 m, w strefie od 12 do 24 m maksymalna wysokość 12 m, a na pozostałym terenie 15 m.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Wprowadzony w projekcie planu dla karty terenu 10-M/U31 zapis dotyczący maksymalnych wysokości „w odległości 12 m od maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ciągu pieszo-jezdnego 14-KX (ul. Bałtycka): 10 m, na pozostałym



obszarze 12 m", poprzedzony został analizami przestrzennymi na etapie prac koncepcyjnych w trakcie sporządzania planu. Wprowadzone w projekcie planu ww. zasady zostały dostosowane do skali historycznej zabudowy, umożliwiając ekspozycję najcenniejszych relikwów przeszłości. Pozwalają również na utrzymanie spójnego charakteru założenia oraz realizację celu przystąpienia do sporządzenia planu w zakresie ochrony zabytkowej struktury zespołu, o czym wspomniano w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi w pkt 2.

Jednocześnie PWKZ w postanowieniu nr ZN.5150.54.3.2020.MM/JK/RK z dnia 11.01.2021 r. oraz w postanowieniu nr ZN.5150.54.5.2020.MM/JK/RK/API z dnia 15.04.2021 r. wskazał konieczność stopniowania wysokości zabudowy w terenie 10-M/U31 od 8 m i 10 m od strony ul. Bałtyckiej i Jantarowej do 12 m dla zabudowy przy ul. Morskiej. Ostatecznie zapis stopniujący wysokość zabudowy, umieszczony w projekcie planu, uzyskał akceptację PWKZ.

- 5.2 *Wniosek o ustalenie w terenie 10-M/U31 wskaźnika intensywności dla kondygnacji nadziemnych 1,2 a dla całej nieruchomości na poziomie 2,2, uwzględniającym parking podziemny na całej nieruchomości 2.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

jak w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi w pkt 1.1.

Realizacja parkingu podziemnego możliwa jest na podstawie zapisów projektu planu tylko zgodnie z wskaźnikiem intensywności zabudowy, uzgodnionym z PWKZ.

- 5.3 *Wniosek o ustalenie w terenie 10-M/U31 maksymalnej powierzchni rzutu nadziemnej części budynku na poziomie 300 m².*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

jak w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi w pkt 1.1.

- 5.4 *Wniosek w wprowadzenie zapisów pozwalających na realizację rozbudowy budynków przy zachowaniu rodzaju dachu zgodnie ze stanem istniejącym.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

jak w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi w pkt 4.

Jednocześnie dalsza możliwość realizacji m.in. dachów płaskich lub o niewielkim kącie nachylenia połączy dachowych jest sprzeczna z wizją przekształcenia tego terenu, co zostało również zaakceptowane przez PWKZ.



- 5.5 *Wniosek o ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20% dla funkcji mieszkaniowej oraz 15% dla funkcji usługowej.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Ustalony w projekcie planu minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% zabezpiecza minimalny poziom retencji wód opadowych, które zgodnie

z zapisami planu mają być zagospodarowywane na terenie lub odprowadzane do układu odwadniającego. Zgodnie z obecną polityką miasta w zakresie działań przeciwpowodziowych zaleca się, aby wody opadowe były jak najdłużej przetrzymywane na terenach inwestycyjnych (na terenach biologicznie czynnych), zanim zostaną odprowadzone do innych elementów układu odwadniającego (kanalizacja deszczowa, rowy odwadniające, drenaże itp.).

Przywołany w piśmie z uwagą przypadek ustalenia w terenie usługowym 11-U33 wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%, odnosi się do terenów intensywnie zagospodarowanych zgodnie z zapisami planu obowiązującego, co wyklucza możliwość zwiększenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w tym terenie do parametrów ustalonych w innych terenach projektu planu.

- 5.6 *Wniosek o ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy na poziomie 50%.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

jak w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi w pkt 1.1.

Plan obowiązujący dopuszcza możliwość realizacji maksymalnie 20% powierzchni zabudowy na działce inwestycyjnej. W projekcie planu, po szerokich analizach, wskaźnik ten został zwiększony do 35%. Zasadność takiego ustalenia ze względów kompozycyjnych, jak i historycznych, potwierdził PWKZ wydając decyzję uzgadniającą projekt planu.

Jednocześnie zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50% jest sprzeczne z głównym celem przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, jakim była ochrona historycznego dziedzictwa oraz zachowanie skali i charakteru dawnej wsi rybackiej przy jednoczesnym umożliwieniu intensyfikacji zagospodarowania tego rejonu miasta.

6. **1 osoba fizyczna**, pismo z dnia 15.12.2021 r. (Lp. BRG/ZUO/4599/122021/DK)



Prezydent Miasta Gdańska

- 6.1 *Sprzeciw wobec ustalenia ciągu pieszego w sąsiedztwie budynku przy ul. Bałtyckiej 9 i likwidację przydomowych ogródków oraz wycinkę drzew.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Ciąg pieszy, ustalony w projekcie planu we wschodniej części terenu 10-M/U31, stanowi uzupełnienie powiązań pieszych w docelowym zagospodarowaniu, przewidującym zwiększenie liczby użytkowników wynikającej z potencjału inwestycyjnego oraz nowej oferty rekreacyjno-turystyczno-kulturalnej. Takie zagospodarowanie wymaga zapewnienia odpowiedniej liczby powiązań pieszych, umożliwiających swobodne przemieszczanie się pieszych korzystających z ww. usług oraz użytkowników kąpieliska Jelitkowo.

Obecnie na odcinku ok. 250 m – między ul. Morską (13-KX) i ul. Bałtycką (15-KX) – funkcjonuje tylko jedno przejście piesze przez teren zainwestowany, które w sezonie letnim jest niewystarczające. Dlatego w projekcie planu wyznaczono, w podobnej odległości, kolejne powiązanie piesze między ul. Jantarową (17-KX) i ul. Bałtycką (14-KX). Zaplanowany w projekcie planu ciąg nie będzie wymagał wycinki istniejących drzew i nie koliduje z możliwością użytkowania gruntów jak w stanie istniejącym do czasu realizacji docelowego zagospodarowania, określonego planem.

- 6.2 *Sprzeciw wobec dopuszczeniu zabudowy wzdłuż ul. Bałtyckiej na południe od budynku przy ul. Bałtyckiej 9.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

jak w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi w pkt 1.1 i w pkt 2.

- 6.3 *Sprzeciw wobec likwidacji ogrodów przydomowych w związku z ustaleniem ciągu pieszego w sąsiedztwie budynku przy ul. Bałtyckiej 9.*

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

jak w uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwagi w pkt 6.1.

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.
Piotr Grzelik
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA



Prezydent Miasta Gdańska

Administrator danych

Administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, które dane osobowe będą przetwarzane oraz w jakim celu, i jakim sposobem, jest Prezydent Miasta Gdańska z siedzibą w 80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 8/12.

Inspektor ochrony danych

We wszystkich sprawach dotyczących ochrony danych osobowych, macie Państwo prawo kontaktować się z naszym Inspektorem ochrony danych na adres mailowy: iod@gdansk.gda.pl.

Cel przetwarzania

Celem przetwarzania Państwa danych osobowych jest realizacja zadań związanych z procedurą planistyczną.

Podstawa przetwarzania danych

Państwa dane osobowe przetwarzamy na podstawie Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podanie danych wynikających z tego przepisu prawa jest obowiązkowe.

Okres przechowywania danych

Państwa dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z klasyfikacji archiwizacyjnej od daty przekazania ich do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

Odbiorcy danych

Odbiorcami Państwa danych osobowych są podmioty uprawnione do ujawnienia im danych na mocy przepisów prawa. Są nimi również podmioty, które świadczą nam usługi.

Prawa osób

Macie Państwo prawo do: ochrony swoich danych osobowych, dostępu do nich, uzyskania ich kopii, sprostowania, ograniczenia ich przetwarzania oraz prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, e-mail: kancelaria@uodo.gov.pl).