

OCENA ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI PUBLICZNYCH

ZASADY OCENY

0 spełnienie podstawowych kryteriów zapewniających użytkowanie przestrzeni publicznej

1. można dojść / dojechać, chociaż sprawiać może to pewne trudności
2. neutralne oceny użytkowników
3. są miejsca do siedzenia, chociaż ich stan i ilość może budzić zastrzeżenia
4. stan techniczny i estetyczny posadzek, elewacji, elementów wyposażenie pp nie budzi zastrzeżeń
5. występują zróżnicowane aktywności, jednak są one raczej wynikiem pomysłowości użytkowników niż wyposażania / krawędzi pp
6. przestrzeń funkcjonuje na zasadzie „dla chcącego nic trudnego”

- poniżej podstawowych kryteriów

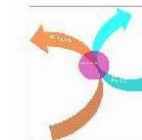
1. brak lub bardzo ograniczone możliwości dotarcia
2. negatywne oceny użytkowników
3. rażąco niski stan techniczny i estetyczny posadzek, elewacji, elementów wyposażenie pp (lub ich brak) itp.
4. niewielu użytkowników lub dominacja jednej grupy użytkowników
5. przestrzeń nie funkcjonuje, ponieważ „z pustego i Salomon nie naleje”

+ powyżej podstawowych kryteriów

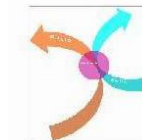
1. dotarcie różnymi środkami transportu nie sprawia żadnych trudności
2. organizacja ruchu kołowego sprzyjająca komunikacji pieszej
3. wysokie oceny użytkowników
4. dobry lub bardzo dobry stan techniczny i estetyczny posadzek, elewacji, elementów wyposażenie pp
5. wyposażenie / krawędzie pp sprzyjają różnorodnym aktywnością.

nd nie dotyczy

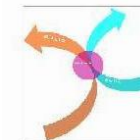
1. ten aspekt nie występuje



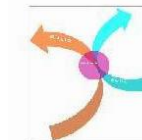
| typ ładu | elementy składowe | kryteria oceny | skala ocen | źródło danych | - | 0 | + | n d |
|------------------|------------------------------|---|--|-----------------------------|---|---|---|--------|
| ład funkcjonalny | system komunikacji zbiorowej | liczba linii autobusowych / tramwajowych / SKM w promieniu 400 m | - brak 0 jedna linia + 2 lub więcej linii | inwentaryzacja / ztm.gda.pl | | | | |
| | | częstotliwość kursowania | - co 30 min lub rzadziej 0 od 10 do 30 minut + 9 minut lub częściej | | | | | |
| | | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji przestrzennej | - brak 0 występuje, jednak elementy trudne do odnalezienia lub w złym stanie technicznym + występuje, łatwy do odnalezienia, w dobrym stanie technicznym | inwentaryzacja | | | | |
| | | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji pasażerskiej | - brak 0 występuje, jednak elementy trudne do odnalezienia lub w złym stanie technicznym + występuje, łatwy do odnalezienia, w dobrym stanie technicznym | inwentaryzacja | | | | |
| | | parkingi przesiadkowe | - brak + występują | inwentaryzacja | | | | |
| | system stref pieszych | strefa ruchu pieszego w obrębie pp | - brak 0 sezonowe wprowadzanie stref ruchu pieszego + całoroczne wprowadzenie stref ruchu pieszego | inwentaryzacja | | | | |
| | | strefa ruchu pieszego w sąsiedztwie przestrzeni publicznej (pp) | - brak 0 sezonowe wprowadzanie stref ruchu pieszego + całoroczne wprowadzenie stref ruchu pieszego | inwentaryzacja | | | | |



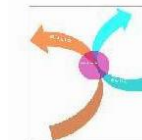
| | | | | | | | |
|--|--|---|----------------|--|--|--|--|
| | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji przestrzennej | - brak 0 występuje, jednak elementy trudne do odnalezienia lub w złym stanie technicznym + występuje, łatwy do odnalezienia, w dobrym stanie technicznym | inwentaryzacja | | | | |
| | szerokość chodnika | - brak lub chodnik węższy niż 1,5 m 0 chodnik o szerokości 1,5 m + chodnik szerszy niż 1,5 m, strefa ruchu lub strefa zamieszkania (znak D40) | inwentaryzacja | | | | |
| | jakość posadzek / przestrzeni do poruszania się pieszego | - brak chodnika, nieurządzona przestrzeń, liczne przeszkody, nierówna powierzchnia itp. 0 przestrzeń urządzona, występowanie przeszkód – wysokie krawężniki, materiały utrudniające poruszanie się (np. śliskie, nierówne) + przestrzeń umożliwiająca bezpieczne poruszanie się osobie niepełnosprawnej lub matce z dzieckiem w wózku | inwentaryzacja | | | | |
| | dostępność dla osób o ograniczonej sprawności | - brak pochylni/poręczy/wind/podnośników przy schodach, wejście do obiektów handlowych i usługowych powyżej poziomu gruntu, brak wejść dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych 0 pochylnie przy schodach, poręcze przy schodach, część wejść do obiektów handlowych i usługowych na poziomie gruntu, część powyżej, wejścia dostosowane dla osób niepełnosprawnych bez względu na lokalizację (główne, boczne) + windy i / lub samoobsługowe podnośnik przy schodach, poręcze przy schodach, wejścia do obiektów handlowych i usługowych na poziomie gruntu, wejścia dostosowane dla osób niepełnosprawnych są zlokalizowane przy wejściu głównym | inwentaryzacja | | | | |
| | grodzienia budynków, osiedli, bramy w kamienicach | - występują, zamknięte w nocy i w dzień, dostęp jedynie dla mieszkańców lub ich gości + nie występują lub otwarte przynajmniej w trakcie dnia | inwentaryzacja | | | | |
| | występowanie dróg na skróty, ustawiczne przechodzenie przez niedozwolone miejsca | - występują takie zjawiska + brak takich zjawisk, jeśli występują nie mają wpływu na pp | inwentaryzacja | | | | |



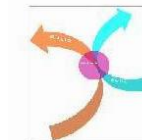
| | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|---|---|----------------|--|--|--|--|
| | | przejścia dla pieszych | - przejścia podziemne, kładki + przejścia w poziomie gruntu | inwentaryzacja | | | | |
| | system tras rowerowych | obecność tras rowerowych | - brak + występują (trasy rowerowe lub strefa uspokojonego ruchu) | inwentaryzacja | | | | |
| | | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji przestrzennej | - brak 0 występuje, jednak elementy trudne do odnalezienia lub w złym stanie technicznym + występuje, łatwy do odnalezienia, w dobrym stanie technicznym | inwentaryzacja | | | | |
| | | parkingi rowerowe | - brak 0 miejsca postojowe niezadaszone, brak monitoringu + parkingi zadaszone, parkingi monitorowane | inwentaryzacja | | | | |
| | | jakość nawierzchni | - w złym stanie + w dobrym stanie | inwentaryzacja | | | | |
| | | przeszkody na trasie, płynność poruszania się, bezpieczeństwo ruchu | - występują licznie zjawiska typu (wysokie krawężniki, liczne wjazdy na posesje, drzewa lub znaki drogowe w świetle przejazdu, kiepska widoczność, kolizja z ruchem pieszym i samochodowym, przerwania tras itp.) 0 występują sporadycznie, są mało istotne + brak takich zjawisk | inwentaryzacja | | | | |
| system dostępności kołowej w promieniu 700 m | strefy ograniczonego ruchu | - brak + występuje | inwentaryzacja – znaki drogowe | | | | | |
| | natężenie ruchu samochodowego | - powyżej 25 000 pojazdów na dobę 0 od 5 000 do 25 000 pojazdów na dobę + poniżej 5 000 pojazdów na dobę lub brak | inwentaryzacja – badania natężenia ruchu | | | | | |



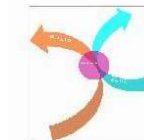
| | | | | | | | |
|--|--|---|--|----------------|--|--|--|
| | dopuszczalna prędkość | - dopuszczalna prędkość wyższa niż 50 km/h 0 dopuszczalna prędkość 50 km/h + strefa tempo 30, 20,10, strefa zamieszkania lub zakaz poruszania się samochodem | inwentaryzacja | | | | |
| | organizacja miejsc postojowych | - brak organizacji miejsc postojowych, samochody parkują przypadkowo na chodnikach, trawnikach 0 miejsca postojowe zorganizowane w przestrzeni publicznej – parkingi powierzchniowe, miejsca postojowe prostopadłe + miejsca postojowe zorganizowane w sąsiedztwie przestrzeni publicznej lub miejsca parkingowe równoległe w przestrzeni publicznej (pp) | inwentaryzacja | | | | |
| | strefowanie (strefy płatnego i bezpłatnego parkowania) | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | szykany (uspokajanie ruchu samochodowego) | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | krawędzie pp | liczba obiektów usługowych | - krawędzie puste i ubogie w obiekty usługowe - 0-1 obiektów usługowych /ha 0 przeciętne zagęszczenie obiektów usługowych - 2-6 obiektów usługowych /ha + krawędzie bogate w obiekty usługowe - 7 i więcej obiektów usługowych /ha | inwentaryzacja | | | |
| | | program usług | - krawędzie puste / ubogie w branże usług - brak usług lub pojedyncze branże 0 krawędzie monotematyczne - podstawowy program usług, 2-3 branże/ha + krawędzie bogate w usługi - wiele obiektów usługowych, różnorodny program usług, 4 i więcej branż/ha | inwentaryzacja | | | |
| | | obecność usług społecznych (bez względu na obecność innych branż i obiektów) | - brak usług społecznych - możliwość występowania innych branż usługowych 0 pojedyncza branża społeczna + krawędzie bogate w usługi społeczne - 2 i więcej branż społecznych | inwentaryzacja | | | |



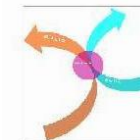
| | | | | | | | |
|--|--|--|----------------|--|--|--|--|
| | liczba wejść | - do 5 wejść na 100m 0 6-10 wejść na 100m + 11 i więcej wejść na 100m | inwentaryzacja | | | | |
| | witryny | - puste witryny lub ich brak, negatywnie wpływające na odbiór pp 0 obecność witryn, nie zwracają uwagi + duży udział witryn w parterach, wystawy zaaranżowane lub umożliwiające wgląd do środka, oświetlone, przykuwające uwagę przechodniów | inwentaryzacja | | | | |
| | przedogródki, wystawa/sprzedaż przed frontem usług | - chaotyczne usytuowanie, utrudnienie swobodnej komunikacji, brak estetyki elementów wyposażenia 0 nieliczne przedogródki + życie z wewnątrz wyprowadzone w pp., liczne (co to znaczy liczbę) przedogrodki, wypełnione ludźmi powiązanie strefy zewnętrznej i wewnętrznej usług, otwarcie krawędzi w kierunku pp | inwentaryzacja | | | | |
| | gabaryty witryn | - brak 0 szerokość mniejsza niż 5 m lub 80% fasady + szerokość większa niż 5 m lub 80% fasady | inwentaryzacja | | | | |
| | rolety | - liczne lokale pozakrywane, brak możliwości oglądania po zamknięciu lokali 0 sporadycznie roleta w witrynie, nie zwracają uwagi + brak rolet, możliwość oglądania wystaw nawet po zamknięciu lokali, oświetlone | inwentaryzacja | | | | |
| | neony, oświetlenie elewacji | - brak lub zupełny chaos 0 nieliczne + liczne, barwnie, kolorowo, jasno | inwentaryzacja | | | | |



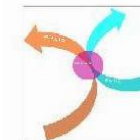
| | | | | | | | |
|-------------|--|---|----------------------------|--|--|--|--|
| | godziny otwarcia lokali użytkowych | - brak lokali otwartych po 18 i w dni wolne od pracy 0 nieliczne lokale otwarte po 18, i w dni wolne od pracy + widoczny udział lokali otwartych po 18 i w dni wolne od pracy | inwentaryzacja | | | | |
| | preferencje użytkowników – ocena atrakcyjności oferty w krawężniach pp | - ocena negatywna 0 ocena neutralna + ocena pozytywna | badania społeczne - wywiad | | | | |
| wyposażenie | miejsca do siedzenia – ławki, krzesła, murki, schody, itp. | - brak 0 miejsca do siedzenia jednego typu + 2 i więcej rodzajów miejsc do siedzenia | inwentaryzacja | | | | |
| | miejsca do siedzenia – długość (liczba 1mb – 2 siedziska) | - mniej niż 1 mb siedziska/ 50 m ² placu 0 około 1 mb siedziska/ 50 m ² placu + więcej niż 1 mb siedziska/ 50 m ² placu | inwentaryzacja | | | | |
| | liczba miejsc do siedzenia | liczba miejsc do siedzenia z podziałem na: - miejsca ogólnodostępne - miejsca komercyjne - w ogródkach kawiarnianych / restauracyjnych itp. | inwentaryzacja | | | | |
| | kosze na śmieci | - brak 0 pojedyncze kosze na śmieci, których trzeba poszukać + kosze na śmieci zawsze w zasięgu wzroku | inwentaryzacja | | | | |
| | oświetlenie | - brak lub nie działa 0 oświetlenie uliczne sprzyjające komunikacji samochodowej (wysokie latarnie) + oświetlenie sprzyjające komunikacji pieszej – latarnie oświetlające postać i twarz mijanego przechodnia | inwentaryzacja | | | | |



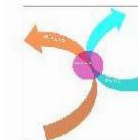
| | | | | | | | | |
|--|--------------------------|---|--|--|----------------|--|--|--|
| | | poidelka | - brak | inwentaryzacja | | | | |
| | | toaleta publiczna | + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | | place zabaw i urządzenia do zabawy | | inwentaryzacja | | | | |
| | | urządzenia fitness, stoły do ping ponga, urządzenia do gier zespołowych | | inwentaryzacja | | | | |
| | | stoły szachowe | | inwentaryzacja | | | | |
| | | stoły / stoły piknikowe | | inwentaryzacja | | | | |
| | | automaty z woreczkami na psie odchody | | inwentaryzacja | | | | |
| | | inne meble miejskie / elementy wyposażenie pp | | inwentaryzacja | | | | |
| | | darmowy dostęp do Internetu bezprzewodowego | | inwentaryzacja | | | | |
| | | liczba aktywności | liczba aktywności możliwych do realizacji przez użytkowników | - tylko tranzyt 0 od 2 do 10 + 10 i więcej | inwentaryzacja | | | |
| | preferencje użytkowników | ocena dostępności do pp | - ocena negatywna | badania społeczne - wywiad | | | | |
| | | ocena wyposażenia | 0 ocena neutralna | | | | | |
| | | ocena możliwości spędzania czasu, różnorodności aktywności | + ocena pozytywna | | | | | |



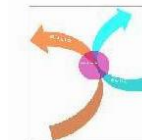
| | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------------------------|---|---|----------------|----------------|--|--|--|--|
| ład estetyczny | system informacji przestrzennej | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji przestrzennej | - brak 0 występuje, elementy trudne do odnalezienia lub w złym stanie technicznym + występuje, łatwy do odnalezienia, w dobrym stanie technicznym | inwentaryzacja | | | | | |
| | obecność reklam | wg klasyfikacji KREM - reklama systemowa –billboard, duża siatka reklamowa, citylight - reklama niesystemowa – banery, indywidualne tablice reklamowe | - nagromadzenie reklam systemowych i niesystemowych, różne formaty 0 pojedyncze reklamy systemowe lub niesystemowe, różne typy i formaty + szyldy, reklamy systemowe lub niesystemowe jednego typu i formatu | inwentaryzacja | | | | | |
| | szyldy | szyldy | - nagromadzenie, po kilka szyldów do jednego punktu usługowego / handlowego, różne typy i formaty 0 pojedyncze szyldy, różne style i formaty + szyldy podobnego stylu i formatu, jeden szyld na jeden punkt usługowy / handlowy | inwentaryzacja | | | | | |
| | elewacje | stan techniczny | - rażąco niski stan techniczny i estetyczny | inwentaryzacja | | | | | |
| | dachy | stan techniczny | 0 stan techniczny nie budzi zastrzeżeń + dobry lub bardzo dobry stan techniczny | inwentaryzacja | | | | | |
| | posadzki | stan techniczny | | | inwentaryzacja | | | | |
| | | materiał | - wiele materiałów, brak kompozycji 0 jednolity materiał, brak kompozycji + posadzka jednolita stylistycznie, jednolity materiał | | inwentaryzacja | | | | |
| | ogrodzenia | materiał – przezierność | - ogrodzenie pełne + ogrodzenie ażurowe | | inwentaryzacja | | | | |
| stan techniczny | | - rażąco niski stan techniczny i estetyczny 0 stan techniczny nie budzi zastrzeżeń + dobry lub bardzo dobry stan techniczny | | inwentaryzacja | | | | | |



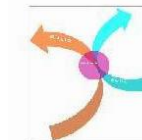
| | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------|--|---|--------------------------------|--|--|--|--|
| | czystość | występowanie śmieci/nie zebranych liści, czystość elewacji, czystość wyposażenia | - liczne śmieci, w szczególności niedopałki papierosów i butelki, puszki, niezgrabione liście, graffiti na ścianach, bazgroły na elementach wyposażenia 0 brak lub nieliczne śmiecie, elewacji i elementy wyposażenie pp zadbane, chociaż nie zawsze wysokiej jakości + brak śmieci, czyste elewacje i elementy wyposażenia wysokiej jakości pp | inwentaryzacja | | | | |
| | preferencje użytkowników | kolorystyka elewacji | - ocena negatywna 0 ocena neutralna + ocena pozytywna | badania społeczne - wywiad | | | | |
| | | kolorystyka dachów | | | | | | |
| | | kolorystyka ogrodzeń | | | | | | |
| | | wygląd posadzek | | | | | | |
| | | czystość | | | | | | |
| | | ocena liczby reklam i szyldów | | | | | | |
| | | ocena estetyki reklam i szyldów | | | | | | |
| ocena estetyki przestrzeni | | | | | | | | |
| ład psychospołeczny | liczba użytkowników | liczba użytkowników w porównaniu z liczbą mieszkańców w promieniu 700 m | - liczba użytkowników niższa niż liczba mieszkańców 0 liczba użytkowników zbliżona do liczby mieszkańców + liczba użytkowników wyższa niż liczba mieszkańców | badania społeczne - obserwacja | | | | |
| | zróżnicowanie użytkowników | zróżnicowane ze względu na cechy społeczno-demograficzne | - jedna grupa 0 od 2 do 10 + 10 i więcej | badania społeczne - obserwacja | | | | |



| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | dostępność innych pp | dostępność w promieniu 700 m innej przestrzeni publicznej | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | poziom bezpieczeństwa | liczba przestępstw w obrębie ocenianej pp oraz w obszarze o promieniu 700 m w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | - wyższa niż wartość przeciętna dla Gdańska 0 równa wartości przeciętnej dla Gdańska + niższa niż wartość przeciętna dla Gdańska | Komenda Miejska Policji | | | | |
| | | proporcje płci użytkowników przestrzeni publicznej | - przewaga mężczyzn 0 równowaga płci + przewaga kobiet | badania społeczne - wywiad | | | | |
| | | preferencje użytkowników - subiektywna ocena poczucia bezpieczeństwa | - niższa niż wartość przeciętna dla Gdańska 0 równa wartości przeciętnej dla Gdańska + wyższa niż wartość przeciętna dla Gdańska | badania społeczne - obserwacja | | | | |
| | preferencje użytkowników | zadowolenie z przebywania / korzystania z danej przestrzeni | - ocena negatywna 0 ocena neutralna + ocena pozytywna | badania społeczne - wywiad | | | | |
| ocena atrakcyjności przestrzeni | | | | | | | | |
| atmosfera, duch miejsca, tożsamość | | | | | | | | |
| ład ekologiczny | hałas | mapa akustyczna | - wyższa niż wartość przeciętna dla Gdańska 0 równa wartości przeciętnej dla Gdańska + niższa niż wartość przeciętna dla Gdańska | Strona internetowa Miasta Gdańsk www.gdansk.pl | | | | |
| | czystość powietrza | monitoring jakości powietrza | - wyższa niż wartość przeciętna dla Gdańska 0 równa wartości przeciętnej dla Gdańska + niższa niż wartość przeciętna dla Gdańska | Strona internetowa Fundacji Agencja Regionalnego Monitoringu Atmosfery Aglomeracji Gdańskiej | | | | |
| | woda | fontanny, kurtyny wodne | - brak | inwentaryzacja | | | | |



| | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------------|--|---|----------------------------|--|--|--|--|
| | | cieki wodne, oczka | + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | | waterfronty | - nieurządzone nabrzeża 0 urządzone nabrzeża + urozmaicona forma i wyposażenie nabrzeża | inwentaryzacja | | | | |
| | zielen | zielen zakomponowana (np. przez architekta krajobrazu) | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | | zielen zacieniająca stwarzająca korzystny mikroklimat | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | preferencje użytkowników | ocena czystości powietrza | - ocena negatywna 0 ocena neutralna + ocena pozytywna | badania społeczne - wywiad | | | | |
| | | ocena natężenia hałasu | | | | | | |
| | | ocena nasłonecznienia / zacinienia / wiatru | | | | | | |
| | | ocena obecności zieleni | | | | | | |
| ład architektoniczny | proporcje | wymiary placu - rozpiętość pomiędzy 20m a 100m | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | | szerokość ulicy zbliżona do wysokości pierzei | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | | powierzchnia przestrzeni publicznej pomiędzy 15 a 30 m ² na użytkownika | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | | |
| | ukształtowanie przestrzeni | podcienie | 0 nie występują + występowanie tych elementów powiązania pp i ich krawędzi | inwentaryzacja | | | | |
| | | zadaszenia | | | | | | |



| | | | | | | | |
|--|--------------------------|----------------------------|--|----------------------------|--|--|--|
| | | wewnętrzne pasáže | | | | | |
| | styl | konsekwencja stylistyczna | - brak + występuje | inwentaryzacja | | | |
| | preferencje użytkowników | ocena jakości architektury | - ocena negatywna 0 ocena neutralna | badania społeczne - wywiad | | | |
| | | ocena stanu elewacji | + ocena pozytywna | | | | |

Zaproponowana forma ma na celu jak najbardziej obiektywną ocenę różnych przecięz przestrzeni, jednak może służyć tylko jako materiał pomocniczy. Najważniejsze jest osobiste zapoznanie się z przestrzenią publiczną i wyrobienie sobie zdania na temat jej funkcjonowania, na temat wrażenia, jakie robi na użytkowniku w różnych sytuacjach: pogodowych, różnych pór roku, w czasie imprez lub bez nich, rano i wieczorem, gdy jest ciemno. W ten sposób najlepiej można poznać problemy do rozwiązania.

Celem jest zawsze ożywienie przestrzeni, sprawienie, aby tętniła życiem.

Tabela oceny przestrzeni publicznej jest bardzo rozbudowana i w powyższej formie nie sprzyja łatwemu poznaniu SWOT czyli mocnych i słabych stron przestrzeni, szans i zagrożeń dla jej rozwoju.

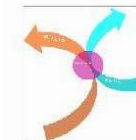
W celu ułatwienia rozpoznania SWOT poniżej przedstawiamy przykład ocen przestrzeni publicznej pokazany w bardziej przystępnej formie, po dokonaniu eliminacji zbędnych informacji i zastosowaniu kolorystyki zaproponowanej na str. 1 w zasadach ocen. Dzięki temu każdy od razu może rozpoznać, jakie elementy są wartościowe, czego brakuje, co trzeba poprawić.

Zawsze też należy pamiętać, że:

„...Tworzenie przestrzeni publicznej wymaga połączenia sztuki i nauki w jednym.

Tylko część naszych decyzji możemy oprzeć na dotychczasowych doświadczeniach i rzetelnej naukowej wiedzy.

Cała reszta wymaga kreacji tego unikalnego czegoś, co polubią przyszli użytkownicy...”



Przykład

| typ ladu | elementy składowe | kryteria oceny | - | 0 | + | n | d | |
|--|--|--|--|---|---|---|---|--|
| ład funkcjonalny | system komunikacji zbiorowej | liczba linii autobusowych / tramwajowych / SKM w promieniu 400 m | | | | | | |
| | | częstotliwość kursowania | | | | | | |
| | | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji przestrzennej | | | | | | |
| | | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji pasażerskiej | | | | | | |
| | | parkingi przesiadkowe | | | | | | |
| | | system stref pieszych | strefa ruchu pieszego w obrębie pp | | | | | |
| | | | strefa ruchu pieszego w sąsiedztwie pp | | | | | |
| | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji przestrzennej | | | | | | | |
| | szerokość chodnika | | | | | | | |
| | jakość posadzek / przestrzeni do poruszania się pieszego | | | | | | | |
| | dostępność dla osób o ograniczonej sprawności | | | | | | | |
| | grodzenia budynków, osiedli, bramy w kamienicach | | | | | | | |
| | występowanie dróg na skróty, ustawiczne przechodzenie przez niedozwolone miejsca | | | | | | | |
| | przejścia dla pieszych | | | | | | | |
| | system tras rowerowych | | obecność tras rowerowych | | | | | |
| | | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji przestrzennej | | | | | | |
| | | parkingi rowerowe | | | | | | |
| | | jakość nawierzchni | | | | | | |
| | | przeszkody na trasie, płynność poruszania się, bezpieczeństwo ruchu | | | | | | |
| | system dostępności kolejowej w promieniu 700 m | strefy ograniczonego ruchu | | | | | | |
| | | natężenie ruchu samochodowego | | | | | | |
| | | dopuszczalna prędkość | | | | | | |
| | | organizacja miejsc postojowych | | | | | | |
| | | strefowanie (strefy płatnego i bezpłatnego parkowania) | | | | | | |
| | krawędzie pp | szykany (uspokajanie ruchu samochodowego) | | | | | | |
| | | liczba obiektów usługowych | | | | | | |
| | | program usług | | | | | | |
| | | obecność usług dospołecznych (bez względu na obecność innych branż i obiektów) | | | | | | |
| | | liczba wejść | | | | | | |
| | | witryny | | | | | | |
| przedogrodki, wystawa/sprzedaz przed frontem usług | | | | | | | | |
| ład estetyczny | | wyposażenie | gabaryty witryn | | | | | |
| | | | rolety | | | | | |
| | | | neony, oświetlenie elewacji | | | | | |
| | godziny otwarcia lokali użytkowych | | | | | | | |
| | preferencje użytkowników – ocena atrakcyjności oferty w krawędziach pp | | | | | | | |
| | miejsca do siedzenia – ławki, krzesła, murki, schody, itp. | | | | | | | |
| | miejsca do siedzenia – długość (liczba 1mb – 2 siedziska) | | | | | | | |
| | liczba miejsc do siedzenia | | | | | | | |
| | kosze na śmieci | | | | | | | |
| | oświetlenie | | | | | | | |
| | liczba aktywności | poidelka | | | | | | |
| | | toaleta publiczna | | | | | | |
| | | plac zabaw i urządzenia do zabawy | | | | | | |
| | | urządzenia fitness, stoły do ping ponga, urządzenia do gier zespołowych | | | | | | |
| | | stoły szachowe | | | | | | |
| | | stoły / stoły piknikowe | | | | | | |
| | | automaty z woreczkami na psie odchody | | | | | | |
| | | inne meble miejskie / elementy wyposażenie pp | | | | | | |
| | | darmowy dostęp do internetu bezprzewodowego | | | | | | |
| | | liczba aktywności | liczba aktywności możliwych do realizacji przez użytkowników | | | | | |
| system informacji | ocena dostępności do pp | | | | | | | |
| | ocena wyposażenia | | | | | | | |
| | ocena możliwości spędzania czasu, różnorodności aktywności | | | | | | | |
| | obecność i stan utrzymania elementów systemu informacji przestrzennej | | | | | | | |
| | wg klasyfikacji KREM | | | | | | | |
| | szyldy | szyldy | | | | | | |
| | elewacje | stan techniczny | | | | | | |
| | dachy | stan techniczny | | | | | | |
| | posadzki | stan techniczny | | | | | | |
| | ogrodzenia | materiał | | | | | | |
| ład architektoniczny | ogrodzenia | materiał – przezierność | | | | | | |
| | stan techniczny | | | | | | | |
| | czystość | występowanie śmieci/nie zebranych liści, czystość elewacji, czystość wyposażenia | | | | | | |
| | preferencje użytkowników | kolorystyka elewacji | | | | | | |
| | kolorystyka dachów | | | | | | | |
| | ład psycho-społeczny | liczba użytkowników | liczba użytkowników w porównaniu z liczbą mieszkańców w promieniu 700 m | | | | | |
| | | zróżnicowanie użytkowników | zróżnicowanie ze względu na cechy społeczno-demograficzne | | | | | |
| | | dostępność innych pp | dostępność w promieniu 700 m innej przestrzeni publicznej | | | | | |
| | | poziom ubezpieczeństwa | liczba przestępstw w obrębie ocenianej pp oraz w obszarze o pr. 700 m / 1000 mieszkańców | | | | | |
| | | preferencje użytkowników | proporcje ploi użytkowników przestrzeni publicznej | | | | | |
| preferencje użytkowników | | preferencje użytkowników - subiektywna ocena poczucia bezpieczeństwa | | | | | | |
| preferencje użytkowników | | zadowolenie z przebywania / korzystania z danej przestrzeni | | | | | | |
| preferencje użytkowników | | ocena atrakcyjności przestrzeni | | | | | | |
| preferencje użytkowników | | atmosfera, duch miejsca, tożsamość | | | | | | |
| ład ekologiczny | | hałas | mapa akustyczna | | | | | |
| | czystość powietrza | monitoring jakości powietrza | | | | | | |
| | woda | fontanny, kurtyny wodne | | | | | | |
| | woda | cieki wodne, oczka | | | | | | |
| | woda | waterfronty | | | | | | |
| | zielen | zieleni zakomponowana (np. przez architekta krajobrazu) | | | | | | |
| | zielen | zieleni zacieniająca stwarzająca korzystny mikroklimat | | | | | | |
| | preferencje użytkowników | ocena czystości powietrza | | | | | | |
| | preferencje użytkowników | ocena natężenia hałasu | | | | | | |
| | preferencje użytkowników | ocena nasłonecznienia / zacienienia/ wiatru | | | | | | |
| ład architektoniczny | proporcje | wymiary placu - rozpiętość pomiędzy 20m a 100m | | | | | | |
| | proporcje | szerokość ulicy zbliżona do wysokości pierzei | | | | | | |
| | proporcje | powierzchnia przestrzeni publicznej pomiędzy 15 a 30 m ² na użytkownika | | | | | | |
| | ukształtowanie przestrzeni | podcienie | | | | | | |
| | ukształtowanie przestrzeni | zadaszenia | | | | | | |
| | ukształtowanie przestrzeni | wewnętrzne pasaże | | | | | | |
| | styl | konsekwencja stylistyczna | | | | | | |
| | preferencje użytkowników | ocena jakości architektury | | | | | | |
| | preferencje użytkowników | ocena stanu elewacji | | | | | | |