

**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA POSTULATÓW ZAWARTYCH W TREŚCI PISM UZGADNIAJĄCYCH PROJEKT Z DNIA 13 CZERWCA 2017 ROKU  
W PROJEKCIE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GDAŃSKA**

Lp.	Data wpływu	Sygnatura pisma	Instytucja	Treść uzgodnienia	Sposób uwzględnienia uwag zawartych w uzgodnieniu
1.1	18.07.2017	ZPU/832-24/2017/jm	<b>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku</b>	Odmowa uzgodnienia projektu SUIKZP; projekt studium wymaga uzupełnienia i korekty w następującym zakresie: 1) w treści studium należy wskazać, iż obowiązują zakazy i ograniczenia wynikające z położenia części terenu Gdańska na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z ustawą Prawo wodne;	Do tekstu Studium wprowadzono informację, iż na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy i ograniczenia zapisane w ustawie Prawo Wodne.
1.2	18.07.2017	ZPU/832-24/2017/jm	<b>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku</b>	2) w części graficznej błędny zwrot "tereny szczególnego zagrożenia powodzią" należy zastąpić poprawnym, zgodnym z ustawą Prawo wodne: "obszary szczególnego zagrożenia powodzią";	W legendzie części graficznej wprowadzono prawidłowe określenie "obszary szczególnego zagrożenia powodzią".
1.3	18.07.2017	ZPU/832-24/2017/jm	<b>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku</b>	3) w części graficznej zamiast obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w wariancie 0 należy wskazać obowiązujące obszary szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczone na MZP (Mapy Zagrożenia Powodziowego).	Zgodnie z dopuszczeniem zawartym w ustawie Prawo wodne, na szkicu "Hydrografia i zabezpieczenia przeciwpowodziowe. Schemat ideowy" pominięto granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Na rysunku "Systemy wodociągowo- kanalizacyjne, zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz gospodarka odpadami- rysunek informacyjno-promocyjny" wskazano granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią- zarówno wyznaczone na mapach zagrożenia powodziowego przekazanych w kwietniu 2015 r., jak i określone wg wariantu"0".
2.1	20.07.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	Odmowa uzgodnienia projektu SUIKZP w zakresie zgodności z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego woj. Pomorskiego (PZP WP) 1) zgodnie z ustaleniami PZP WP na obszarze Gdańska przewiduje się lokalizację międzyregionalnej trasy rowerowej nr17 (szlak Menonitów) oraz tras regionalnych nr 116, 117, 133 oraz 141 (numeracja wg PZP WP) - zasada 2.3.8. Projekt Studium wskazuje w formie graficznej przebieg ścieżek rowerowych na terenie miasta. Jednak ze względu na brak oznaczenia międzyregionalnych i regionalnych tras rowerowych na rysunku oraz brak ich wskazania w tekście projektu studium nie jest możliwe stwierdzenie zgodności z ustaleniem Planu. Ponadto w studium stwierdza się, że szlak EuroVelo nr 13 - nie został zdefiniowany. Natomiast przebieg EuroVelo jest zbieżny z przebiegiem międzynarodowej trasy rowerowej nr 3 (R-10 Hanzeatycka Trasa Rowerowa). Należy uzupełnić Studium w tym zakresie.	Treść Studium uzupełniono o zapisy dotyczące wskazanych w Planie Zagospodarowania Województwa pomorskiego tras rowerowych - zarówno w warstwie tekstowej jak i rysunkowej.
2.2	20.07.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	2) w rozdz.23 Transport, podrozdział. 23.6 Infrastruktura drogowa są ustalenia zmieniające obecne kategorie dróg wojewódzkich i wyznaczające ich nowe przebiegi. W PZP WP są zapisy wskazujące na możliwość wyznaczenia nowego przebiegu niektórych dróg wojewódzkich w Gdańsku, ale nie są one ustaleniami planu. Studium może proponować ew. nowe przebiegi dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych miasta jednak z zastrzeżeniem, że przebieg jest jedynie rekomendacją samorządu lokalnego. Projekt Studium należy uzupełnić o rekomendację w rozdz. 28 wnioski do samorządów terytorialnych i admin. rządowej. Niezależnie od tego - zmiana kar. drogi na wojewódzką wymaga każdorazowo zgody sejmiku województwa;	Zapis dotyczący przebiegu dróg wojewódzkich na terenie miasta Gdańska został zmieniony - w tekście wskazano ich planowany przebieg z uwzględnieniem klasy technicznej wymaganej rozporządzeniem ministra transportu i gospodarki morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zaproponowane nowe przebiegi dróg wojewódzkich zostały wymienione jako rekomendacja we wnioskach do samorządu wojewódzkiego.

**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA POSTULATÓW ZAWARTYCH W TREŚCI PISM UZGADNIAJĄCYCH PROJEKT Z DNIA 13 CZERWCA 2017 ROKU**  
W PROJEKCIE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GDAŃSKA

Lp.	Data wpływu	Sygnatura pisma	Instytucja	Treść uzgodnienia	Sposób uwzględnienia uwag zawartych w uzgodnieniu
2.3	20.07.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	3) Studium ustala błędnie klasę techniczną planowanego fragmentu drogi wojewódzkiej nr 472 (Budowlanych, Nowatorów)- Z. Zgodnie z PZP WP jest to klasa G (wraz z przedłużeniem drogi woj. 472 do drogi S7 OMT i drogi 224 w Przodkowie) - zasada 2.4.4. Zasady hierarchizacji sieci dróg ponadregionalnych i regionalnych;	Ulice Budowlanych i Nowatorów, znajdujące się na terenie Gdańska, nie są obecnie drogami wojewódzkimi. W planie zagospodarowania Województwa Pomorskiego pojawiła się konieczność trasowania nowego połączenia w kategorii drogi wojewódzkiej pomiędzy węzłem Matarnia (Zachodnia Obwodnica Trójmiasta) a węzłem Miszewo (Obwodnica Metropolitalna). Ciąg Budowlanych/Nowatorów jest jedną z alternatyw poprowadzenia takiego połączenia, jednak ze względu na założoną w obowiązujących planach dużą akcesję do terenów przyległych, nie ma możliwości, aby zostało ono zrealizowane w klasie ulicy głównej (na rysunku PZWP funkcjonuje w klasie zbiorczej).W zapisach Studium dopuszcza się możliwość realizacji takiego połączenia w przebiegu alternatywnym do Budowlanych/Nowatorów (zasugerowany przebieg na rysunkach PZWP po północnej stronie lotniska) i w takim przypadku należy je projektować w klasie ulicy głównej. Ponieważ połączenie to w znaczącym odcinku przebiega w granicach gminy Żukowo, zarząd województwa, po wykonaniu szczegółowej koncepcji powinien uzgodnić przebieg tego połączenia w sposób jednoznaczny w porozumieniu z samorządami. Trasowanie powyższego połączenia w ramach nowego korytarza (w klasie ulicy głównej) będzie się wiązało ze znaczącymi skutkami finansowymi w zakresie np. wykupu terenów prywatnych.
2.4	20.07.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	4) w rozdz. 23 Transport podrozdział. 23.8 Węzły integracyjne studium błędnie wskazuje węzeł integracyjny lokalny Gdańsk Strzyża (wg PZP WP) jako przystanek zintegrowany w podsystemie kolejowym, natomiast przystanek zintegrowany Gdańsk Stocznia (wg PZP WP) jako węzeł integracyjny lokalny. Studium należy uzupełnić o węzeł integracyjny lokalny Gdańsk-Przymorze-Uniwersytet i przystanek zintegrowany Gdańsk Nowe Szkoty. dodatkowo korekty wymaga ustalenie Studium pozwalające na rezygnację z lokalizacji węzłów przesiadkowych (podrozdz.23.8 Węzły integracyjne). Należy zaznaczyć, że rezygnacja z lokalizacji węzłów wskazanych w Studium nie powinna prowadzić do sprzeczności z hierarchią wskazaną w zasadzie 2.4.7 Zasada hierarchizacji węzłowej infrastruktury PZP WP;	Uwaga uwzględniona - tekst oraz szkice w ramach Studium zostały poprawione. Dodano także zdanie: Możliwość rezygnacji nie dotyczy węzłów integracyjnych zdefiniowanych w Planie Zagospodarowania Województwa Pomorskiego.
2.5	20.07.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	5) w Studium w rozdz.24.6 rozwój systemów energetycznych dopuszcza się lokalizację na terenie miasta instalacji na biogaz i biomasę nie wskazując strefy ochronnej (PZP WP wprowadza taki wymóg dla biogazowi (z wyjątkiem rolniczych) o mocy pow. 0.5 MW - 300 m. od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej). Należy uzupełnić Studium w tym zakresie;	Treść Studium uzupełniono o wymagany zapis, podając wymóg lokalizacji biogazowi, z wyjątkiem biogazowi rolniczych, w odległości 300 m od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej, z możliwością zmniejszenia tej odległości w przypadku, gdy szczegółowe analizy lokalnych uwarunkowań lokalnych wskażą na taką możliwość.
2.6	20.07.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	6) W PZP WP w Gdańsku ustalono korytarze ekologiczne ponadregionalne: Nadzalewowo-mierzejowy i Doliny Wisły oraz Trójmiejski płat ekologiczny (zasada 3.1.3 zasada zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów). Jako ustalenie wskazano w PZP WP, że w SUIKZP gmin należy uszczegóławiać granice korytarzy ekologicznych ponadregionalnych, regionalnych i subregionalnych i wyznaczać korytarze rangi lokalnej. Ponadto Plan ustala zasadę 3.1.4. Wszakże w Studium - cz. II rozdz. 6, podrozdział. 6.5 wskazano jako część systemu OSTAB korytarze i płyty ekologiczne przedstawiane na rys. Studium, jednak projekt Studium nie spełnia wymogów z ww. ustaleń (min. zakres precyzyjnego wyznaczania granic korytarzy ekologicznych oraz nakazu bezwzględniego zachowania trwałości gruntów leśnych na ich obszarze);	Do studium dołączono nowy rysunek informacyjny (nr 3), na którym przedstawiono wszystkie elementy przyrody chronionej istniejące i planowane, planowane, parki, OSTAB, itd.. oraz uszczegółowiony przebieg granic korytarzy ekologicznych.

**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA POSTULATÓW ZAWARTYCH W TREŚCI PISM UZGADNIAJĄCYCH PROJEKT Z DNIA 13 CZERWCA 2017 ROKU**  
W PROJEKCIE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GDAŃSKA

Lp.	Data wpływu	Sygnatura pisma	Instytucja	Treść uzgodnienia	Sposób uwzględnienia uwag zawartych w uzgodnieniu
2.7	20.07.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	7) W cz. II Studium, rozdz. 7, podrozdział. 7.2 Formy ochrony odnoszące się do pocysterskiego zespołu klasztornego " Z zamiaru utworzenia parku kulturowego dla pocysterskiego zespołu klasztornego w Oliwie zrezygnowano na rzecz postulowanego przez Gdański Oddział Narodowego Instytutu Dziedzictwa ustanowienia na ich obszarach pomników historii" jest niewystarczające. Konieczne jest tu przedstawienie pogłębionego uzasadnienia;	Wprowadzono dodatkowe argumenty zawarte w rozdz. 7.2.
2.8	20.07.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	8) w cz. I rozdz. 3 Strefa zarządzania zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych muszą być zgodne z wykazem zadań w PZP WP.	Uzupełniono listę
3.1	20.07.2017	RDOŚ-Gd-WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	Nie uzgadnia się SUIKZP miasta Gdańska z uwagi na: 1) w charakterystyce dzielnic należy bezwzględnie wpisać formy ochrony przyrody i wskazać, że w ich granicach obowiązują przepisy odrębne wynikające z ustawy o ochronie przyrody i aktów prawa miejscowego. Jest to informacja niezbędna bo powoduje ograniczenia w zainwestowaniu;	Charakterystykę rozwoju przestrzennego i funkcjonalnego dzielnic uzupełniono o informacje o formach ochrony przyrody, które znajdują się w ich granicach.
3.2	20.07.2017	RDOŚ-Gd-WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	2) Niedopuszczalne jest traktowanie rezerwatów przyrody Ptasi Raj i Mewia Łacha (w domyśle pozostałych rezerwatów przyrody) jako tereny stanowiące potencjał rekreacyjny miasta i włączanie ich do wspólnej kategorii jak plaża lub zieleń. Rolą rezerwatów jest ochrona przyrody, a nie zaspokajanie potrzeb rekreacji mieszkańców. Tereny rekreacji powinny być zagwarantowane na terenach nieobjętych ochroną rezerwatową. Rezerваты przyrody powinny być wyraźnie wyodrębnione w postaci zapisów dla dzielnic urbanistycznych w treści studium oraz na planszy studium;	Zdanie o udostępnianiu terenów rezerwatów przyrody dla celów rekreacyjno-wypoczynkowych usunięto z tekstu.
3.3	20.07.2017	RDOŚ-Gd-WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	3) Niedopuszczalne jest wskazanie terenów Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004, Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i Zatoka Pucka PLB220005, które w znacznej części pokrywają się z granicami rezerwatów przyrody potencjał rekreacyjny miasta;	W tekście studium nie użyto pojęcia potencjalne tereny rekreacyjne. Brzmienie tak rozumianych zdań skorygowano, wskazując, że nie są to tereny bezpośrednio możliwe dla celów rekreacyjnych.
3.4	20.07.2017	RDOŚ-Gd-WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	4) Z treści studium nie wynika, że obszary Natura 2000 w granicach miasta objęte są jakąkolwiek potrzebą ochrony, wskazuje się je natomiast do zainwestowania, które może wymagać dodatkowych procedur. Obszary Natura 2000 podlegają przede wszystkim zapisom art 33 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody, które powinny być podstawą funkcjonowania tych obszarów, a dopuszczenie zainwestowania na tych obszarach powinno być rozpatrywane jako potencjalne niedające pewności realizacji inwestycji. Uwaga ta dot. w szczególności zainwestowania w obszarze Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044;	Brzmienie zdania przeredagowano, nadając mu czytelniejszą treść o konieczności ochrony obszarów Natura 2000.

**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA POSTULATÓW ZAWARTYCH W TREŚCI PISM UZGADNIAJĄCYCH PROJEKT Z DNIA 13 CZERWCA 2017 ROKU**  
W PROJEKCIE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GDAŃSKA

Lp.	Data wpływu	Sygnatura pisma	Instytucja	Treść uzgodnienia	Sposób uwzględnienia uwag zawartych w uzgodnieniu
3.5	20.07.2017	RDOŚ-Gd- WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	5) Bardzo duże wątpliwości budzi liczba miejsc rekreacyjnych związanych zagospodarowaniem terenów na granicy TPK i celowe kierowanie mieszkańców "w głąb " lasu - stworzenie ścieżki łączącej południową granicę lasów z Oliwą. Z treści studium wynika, że lasy TPK mają docelowo przejąć funkcję terenów rekreacyjnych, które mieszkańcom powinno gwarantować miasto w dzielnicach zamieszkania. Lasy powinny pełnić funkcję uzupełniającą rekreację w mieście. Stworzenie ścieżki spowoduje wprowadzanie nowych funkcji związanych z nieograniczoną antropopresją na tereny leśne. W lasach TPK widoczne są procesy nadmiernej presji antropogenicznej - wydepczyska, rosnąca ilość śmieci. W celu ochrony TPK wydzielono otulinę. Na terenie TPK obowiązują też przepisy wprowadzone uchwałą sejmiku woj. pomorskiego w spr. TPK. Rekreacyjne zagospodarowanie terenów TPK nie jest jedynym obciążeniem - jako, że zaplanowano też natężenie ruchu na ul. Spacerowej;	Celem ochrony i zrównoważonego zagospodarowania strefy buforowej lasów TPK jest ograniczenie ilości osób odwiedzających lasy, poprzez odpowiednie zagospodarowanie rejonów wybranych wejść do nich. W studium nie wskazano żadnych tras turystycznych, rowerowych czy rekreacyjnych na terenach leśnych TPK. Zadanie te nie leżą w kompetencji Prezydenta Miasta. Ponadto nie jest konieczne w każdym rozdziale przypomnienie, że na terenach ustanowionych formach ochrony przyrody obowiązują odpowiednie przepisy prawne.
3.6	20.07.2017	RDOŚ-Gd- WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	6) Uwagi z pktu 5 należy odnieść do Otomińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu z tym, że tu obowiązują przepisy uchwały sejmiku woj. pomorskiego w spr. obszarów chronionego krajobrazu w woj. pomorskim;	Nie jest konieczne w każdym rozdziale przypomnienie, że na terenach ustanowionych formach ochrony przyrody obowiązują odpowiednie przepisy prawne.
3.7	20.07.2017	RDOŚ-Gd- WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	7) Niezrozumiałe jest dopuszczenie wylesień w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu wyspy Sobieszewskiej na terenach, gdzie lasy pełnią funkcje ochronne w tym glebochronne. "Jednym z działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych w obszarach chronionego krajobrazu jest utrzymanie spójności przestrzennej i trwałości ekosystemów leśnych poprzez ograniczenie ich fragmentacji, zwłaszcza wzdłuż korytarzy ekologicznych rangi ponadregionalnej i regionalnej oraz przeznaczanie na cele nieleśne oraz niedopuszczanie do przeeksplotowania ich zasobów" (Uchwała Sejmiku Woj. Pomorskiego w spr obszarów chronionego krajobrazu w woj. pomorskim).	W studium literalnie wskazano przypadki, w których możliwe będzie przeznaczenie lasów na cele nieleśne i w żaden sposób nie wpłyną te zmiany na wskazywane skutki dla terenów leśnych. W tekście projektu studium uszczegółowiono brzmienie szeregu przypadków, w których zmiana przeznaczenia będzie dopuszczona
3.8	20.07.2017	RDOŚ-Gd- WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	8) Na Wyspie Sobieszewskiej, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, w strefie 100 m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (również morze Bałtyckie i Zatoka Gdańska) obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów za wyjątkiem wskazanych w odstępstwach (Uchwała Sejmiku Woj. Pom. w spr. obszarów chronionego krajobrazu). Informacja ta powinna być wskazana w studium dla dzielnicy Port. Uchwały sejmiku wskazują też działania czynnej ochrony ekosystemów wodnych - zachowanie i ochronne ekosystemów wód powierzchniowych z pasem roślinności okalającej;	Realizacja ustaleń studium poprzez sporządzanie planów miejscowych kompleksowo uwzględniac będzie obowiązujące przepisy prawne , w tym także zawarte w aktach prawnych ustanawiających poszczególne formy przyrody - jest to wymóg ustawy wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
3.9	20.07.2017	RDOŚ-Gd- WZP.610.4.3.2017.MKU /AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	9) Na planszy studium należy użyć widocznych i czytelnych symboli wyznaczających granice terenów objętych formami ochrony przyrody, przede wszystkim wyznaczających granice rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu, parku krajobrazowego, zespołów krajobrazowo-przyrodniczych, użytków ekologicznych.	Redakcja graficzna map studium jest czytelna i wszelkie zmiany powodować będą brak tej czytelności czy przejrzystości rysunków. Mapy dostępne są w technice pozwalającej na ich wielokrotne powiększenia bez utraty czytelności.

Lp.	Data wpływu	Sygnatura pisma	Instytucja	Treść uzgodnienia
1	06.09.2017	ZPU/832-24/1/2017/sz	<b>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku</b>	Po wprowadzeniu uwag z pierwszego pisma uzgadniającego (tabela powyżej) projekt uzgodniono pozytywnie
2	20.09.2017	DRRP-G.7634.376.2017	<b>Zarząd Województwa Pomorskiego</b>	Po wprowadzeniu uwag z pierwszego pisma uzgadniającego (tabela powyżej) projekt uzgodniono pozytywnie
3	20.09.2017	RDOŚ-Gd-WZP.610.4.5.2017.MKU/AP.1	<b>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</b>	Po wprowadzeniu uwag z pierwszego pisma uzgadniającego (tabela powyżej) projekt uzgodniono pozytywnie