



Informacja podsumowująca konsultacje społeczne projektu zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdańska na lata 2017-2030”

1. Podstawa prawna:

Informacja podsumowująca konsultacje społeczne projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdańska (GPR) została sporządzona zgodnie z art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28). Przedmiotowe konsultacje realizują ustawowy wymóg z art. 17 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy oraz art. 54 ust. 2 i art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zmianami).

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt zmiany GPR sporządzony zgodnie z uchwałą Nr LX/1552/23 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska, przyjętego uchwałą Nr ZZZVIII/1012/17 z dnia 25 kwietnia 2017, zmienionego uchwałą Nr XIV/304/19 z dnia 26 września 2019 r. Konsultacje odbyły się w terminie od 8 stycznia do 9 lutego 2024 r.

Projekt został opracowany dla obszaru rewitalizacji wskazanego uchwałą nr XII/607/16 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w mieście Gdańsku.

Do sporządzenia GPR przystąpiono uchwałą Rady Miasta Gdańska nr LX/1552/23 z dnia 30 marca 2023 r. W związku z tym, zgodnie z art. 68 ust. 2. ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, do sporządzania GPR, w tym przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz opiniowania, mają zastosowanie przepisy dotychczasowe, tj. ustawa z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) w brzmieniu sprzed wejścia w życie ustawy nowelizującej.

2. Konsultacje społeczne:

Zgodnie z art. 6 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 11 ust. 3 ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 485, z 2023 r. poz. 28) o przystąpieniu do konsultacji projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska powiadomiono dnia 27 grudnia 2023 r., tj. 12 dni przed ich rozpoczęciem, a same konsultacje prowadzone były w okresie od 8 stycznia do 9 lutego 2024 r.

Obwieszczenie i ogłoszenie Prezydenta Miasta Gdańska o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu zmiany GPR umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gdańsku, zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Biura Rozwoju Gdańska, na stronie internetowej Biura Rozwoju Gdańska oraz w lokalnej prasie. Dodatkowo skierowano mailową informację

o rozpoczynających się konsultacjach do Zespołu Rewitalizacji oraz Sekretariatu Urzędu Marszałkowskiego, wewnętrznego zespołu ds. rewitalizacji powołanego zarządzeniem nr 2611/22 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie powołania Zespołu ds. rewitalizacji w mieście Gdańsku oraz współpracujących z BRG organizacji pozarządowych (27 grudnia 2023 r.), a także do Komitetu Rewitalizacji, zarządców nieruchomości administrujących nieruchomościami położonymi na obszarze rewitalizacji, rad dzielnic: Orunia-Św. Wojciech-Lipce, Śródmieście, Nowy Port, Przeróbka, lokalnych mediów i radnych Rady Miasta Gdańska (8 stycznia 2024 r.). Wystosowane zostało również pismo do wydziałów i jednostek miejskich.

Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony na stronie internetowej Biura Rozwoju Gdańska w okresie od 8 stycznia do 9 lutego 2024 r. W tym samym czasie projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępny był również do wglądu w siedzibie Biura Rozwoju Gdańska od poniedziałku do piątku w godzinach pracy biura.

Zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji zaplanowano różnorodne formy konsultacji społecznych. Zorganizowano pięć **spotkań otwartych**: ogólne spotkanie konsultacyjne oraz cztery punkty konsultacyjne w podobszarach rewitalizacji. Zbierano również **uwagi** w postaci ustnej i pisemnej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego oraz uruchomiono **geoankietę** dostępną na stronie internetowej Biura Rozwoju Gdańska. Dodatkowo 5 lutego 2024 r. odbyło się również **spotkanie indywidualne** na prośbę dwóch mieszkanek w sprawie Dolnego Miasta.

3. Formy przeprowadzonych konsultacji społecznych:

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji. Konsultacje przeprowadzone były w następujących formach:

- 1) Spotkanie konsultacyjne z interesariuszami: 16 stycznia 2024 r. w godz. 17:00-19:00, Instytut Kultury Miejskiej - Kunszt Wodny, ul. Targ Rakowy 11;
- 2) Punkty konsultacyjne w podobszarach rewitalizacji:
 - Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście: 17 stycznia 2024 r. w godz. 16:00-18:00, Klub Aktywnego Mieszkańca, ul. Floriańska 3,
 - Biskupia Górka i Stary Chełm: 18 stycznia 2024 r. w godz. 16:00-18:00, Dom Sąsiedzki na Biskupiej Górze, ul. Biskupia 4,
 - Dolne Miasto, Plac Wałowy, Stare Przedmieście: 22 stycznia 2024 r. w godz. 16:00-18:00, Inkubator Społecznej Energii Dolne Miasto, ul. Reduta Wyskok 2,
 - Orunia: 23 stycznia 2024 r. w godz. 17:00-19:00, Dom Sąsiedzki Gościnną Przystań, ul. Dworcowa 11.
- 3) Zbieranie uwag w postaci papierowej i elektronicznej za pomocą formularza konsultacyjnego oraz uwag ustnych: w trakcie trwania konsultacji społecznych możliwe było składanie uwag z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego dostępnego na stronie internetowej Biura Rozwoju Gdańska oraz w siedzibie biura:
 - drogą korespondencyjną na adres: Biuro Rozwoju Gdańska, ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk,
 - drogą elektroniczną na adres mailowy brg-rewitalizacja@gdansk.gda.pl,
 - osobiście w sekretariacie Zespołu Rewitalizacji i Dziedzictwa Kulturowego Biura Rozwoju Gdańska, ul. Wały Piastowskie 24, parter, pokój nr 2 od poniedziałku do piątku w godzinach pracy biura,

- osobiście w trakcie otwartego spotkania konsultacyjnego odbywającego się 16 stycznia 2024 r. w siedzibie Instytutu Kultury Miejskiej,
 - osobiście w trakcie działania punktów konsultacyjnych w podobszarach rewitalizacji.
- 4) Geoankieta.

Udział w konsultacjach miał formę otwartą. W celu zapewnienia jak największego udziału mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz pozostałych interesariuszy rewitalizacji konsultacje były dodatkowo promowane poprzez:

- artykuły na portalu www.gdansk.pl oraz www.brg.gda.pl,
- posty na profilu Biura Rozwoju Gdańska na portalu społecznościowym Facebook oraz LinkedIn,
- komunikaty na ekranach w autobusach i tramwajach,
- plakaty w budynkach domów sąsiedzkich, tablicach rad dzielnic, budynkach Gdańskich Nieruchomości,
- informacje mailowe rozesłane do zarządców nieruchomości, rad dzielnic, organizacji pozarządowych, radnych miejskich itd.

4. Uwagi do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska

W trakcie trwania konsultacji społecznych wpłynęło **330 zgłoszeń do projektu GPR**. W tym złożono **73 uwagi do treści GPR**, 84 uwagi szczegółowe dot. realizacji przedsięwzięć, 102 uwagi wykraczające poza zakres GPR oraz zadano 22 pytania i złożono 49 komentarzy.

Tabelaryczne zestawienia wszystkich uwag do GPR, uwag szczegółowych dot. realizacji przedsięwzięć, uwag poza zakresem GPR oraz pytań i komentarzy stanowią załączniki 1-4 do informacji podsumowującej konsultacje społeczne. Załączniki 1-4 zostaną przekazane do poszczególnych jednostek zgodnie z kompetencjami.

Uwagi do treści GPR wraz z rozstrzygnięciem Prezydenta przedstawione zostały w poniższych tabelach.

1) Uwagi do GPR wraz z rozstrzygnięciem Prezydenta – podobszar Biskupia Górka/Stary Chełm

Podczas konsultacji społecznych złożono 4 uwagi do treści GPR dotyczące podobszaru Biskupia Górka/Stary Chełm, z czego 1 została częściowo uwzględniona. Dodatkowo wpłynęły 2 uwagi szczegółowe dot. realizacji przedsięwzięć, które będą analizowane na późniejszym etapie, 15 uwag poza zakresem GPR, 1 pytanie i 9 komentarzy.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
1.	Str. 114-116 BG6 „Prowadzenie Domu Sąsiedzkiego na Starym Chełmie”	"Dom Sąsiedzki będzie miejscem spotkań mieszkańców klubu seniora" - przecież na klub seniora już jest osobny projekt BG5. Proszę nie marnować naszych pieniędzy na bezużyteczne pańniki dla aktywistów.	Uwaga nieuwzględniona. Przedsięwzięcie BG6 "Prowadzenie Domu Sąsiedzkiego na Starym Chełmie" realizowane będzie w budynku na ul. Styp Rekowskiiego 16, natomiast BG5 "Centrum Wsparcia Seniora na Biskupiej Górze" w lokalu przy ul. Biskupiej 4 lokalizacje te są od siebie znacznie oddalone, usługa będzie realizowana dla innych grup odbiorców.
2.	BG13 „Modernizacja budynków mieszkalnych – wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe”	Budynki wspólnot są bardzo zaniedbane i za mały budżet został przeznaczony na ich rewitalizację. Zdjąć kilka milionów z gminnych budynków, żeby dać wspólnotom szansę na wyremontowanie budynków. To były budynki miasta, których miasto nigdy nie remontowało.	Uwaga częściowo uwzględniona. Planowany koszt realizacji przedsięwzięcia BG13 został podwyższony do 4 000 000 zł. Analogicznie zmieniono zakładany koszt w przedsięwzięciach dotyczących remontów części wspólnych budynków wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych w pozostałych podobszarach rewitalizacji. Koszty podawane w GPR są kosztami szacunkowymi, koszty rzeczywiste będą określone na etapie wyłonienia wykonawców prac.
3.		Wniosek o podjęcie działań na Szańcu Jezuickim, proponuje się poszerzenie działalności Hevelianum w tej lokalizacji.	Uwaga nieuwzględniona. Zagospodarowanie Szańca Jezuickiego wymaga w pierwszej kolejności sporządzenia programu funkcjonalno-użytkowego, co pozwoli na rozpoczęcie poszukiwania środków na realizację inwestycji. Ze względu na powyższe, jak i duże nakłady finansowe związane z potencjalną inwestycją, w aktualizacji GPR nie zostało wskazane wnioskowane przedsięwzięcie. Hevelianum obecnie realizuje inwestycję w zespole poszpitalnym Bożego Ciała, a rewaloryzacja tych budynków rozłożona jest na kilka kolejnych lat. Inwestycja wymaga dużych środków finansowych oraz zaangażowania i obecnie to zadanie jest priorytetem.
4.		Uchwała Rady Dzielnicy - wniosek o ujęcie terenu Szańca Jezuickiego w GPR	Uwaga nieuwzględniona. j.w.

2) Uwagi do GPR wraz z rozstrzygnięciem Prezydenta – podobszar Dolne Miasto/Plac Wałowy/ Stare Przedmieście

Podczas konsultacji społecznych złożono 19 uwag do treści GPR dotyczących podobszaru Dolne Miasto/Plac Wałowy/Stare Przedmieście, z czego jedna została uwzględniona, ale nie wymagało to zmian w GPR, jedna została częściowo uwzględniona. Dodatkowo wpłynęło 57 uwag szczegółowych dot. realizacji przedsięwzięć, które będą analizowane na późniejszym etapie, 23 uwagi poza zakresem GPR, 11 pytań i 32 komentarze.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
1.	Str. 141 DM5 „Prowadzenie Domu Sąsiedzkiego na Dolnym Mieście”	Sugestie/propozycje - Lokalizacja Domu Sąsiedzkiego przy ul. Reduta Wyskok 2 jest niegospodarnością pieniędzy z rewitalizacji. Czemu nie można zlokalizować DS w nieruchomości komunalnej obniżając tym samym koszt działania klubu zamiast płacić komercyjny czynsz Gdańskiej Fundacji Przedsiębiorczości Gdański Starter? - Profil działania domu mógłby być nakierowany bardziej na działanie zielone/ekologiczne, które tak naprawdę łączą wszystkie grupy wiekowe. - Zmiana operatora DS. Nie może być tak, że przychodząc do Domu Sąsiedzkiego słyszy się, że mieszkańcy, którzy nie zgadzają się ze wszystkimi założeniami PPP są pieniaczami.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wśród przedsięwzięć zaplanowanych do realizacji w ramach GPR, przewidziany jest remont budynku ul. Reduta Dzik 3 jako budynku usługowego, z funkcją usług społecznych. Docelowo przewiduje się przeniesienie działalności domu sąsiedzkiego do tej lokalizacji. W związku z tym w fiszce przedsięwzięcia DM5 „Prowadzenie domu sąsiedzkiego na Dolnym Mieście” do aktualnej lokalizacji (Reduta Wyskok 2) dopisano lokalizację docelową (Reduta Dzik 3). Organizacja prowadząca dom sąsiedzki wybierana jest w otwartym konkursie ofert. Obecna umowa na realizację zadania trwa do końca 2024 r. Aktywni mieszkańcy mogą mieć wpływ na ofertę domu sąsiedzkiego włączając się w jego działania.
2.	Str. 146 DM8 „Remont i modernizacja ze zmianą przeznaczenia budynku przy ul. Pod Zrębem 9 na cele Hubu Kreatywnego”	Do profilu działania HUBu można by dodać cele związane z edukacją ekologiczną / pracowanie recyclingowe / przestrzenie dla NGOów / sklep charytatywny w stylu poznańskiej podzielni.	Uwaga nieuwzględniona. Działalność w budynku Pod Zrębem 9 będzie się opierać na innych założeniach niż wskazane w uwadze. Przestrzenie dla NGOów są zapewnione w działającym nieopodal budynku Dolna Brama 8, który w projekcie GPR przewidziany jest do remontu.
3.	Str. 148-150 DM9 „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Placu Wałowego”	Nie likwidować placu parkingowego! W kwestii estetycznej z pewnością będzie to ulepszenie, ale należy pamiętać, że w tej okolicy już i tak jest niewystarczająca ilość miejsc postojowych.	Uwaga nieuwzględniona. Zakres realizacji przedsięwzięcia DM9 "Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Placu Wałowego" wskazany jest w dokumentacji technicznej uzgodnionej z PWKZ. Miejsca parkingowe są zapewnione w parkingu kubaturowym ul. Okopowa.
4.	Str. 151-153 DM10 „Zagospodarowanie obszaru dawnej zajezdni tramwajowej	8 uwag o tej samej treści: Wnosimy o: Wycofanie planowanej zabudowy Boiska Pod Wierzbami (znajdującego się na działce nr 352/9). Postulujemy zachowanie istniejących tam drzew i miejsca rekreacji	Uwaga nieuwzględniona. Prawidłowo złożony wniosek o zmianę MPZP powinien zawierać imię, nazwisko oraz adres wnioskodawcy. Obecnie teren w MPZP przeznaczony jest pod funkcję mieszkaniowo-usługową. Planowana w ramach PPP inwestycja

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
	na Dolnym Mieście w Gdańsku”	cennego dla wszystkich mieszkańców dzielnicy. Jest to miejsce szczególnie ważne dla dzieci z Dolnego Miasta. Tym samym występujemy o zmianę MPZP tj. zachowanie istniejącego Boiska Pod Wierzbami, zadbanie o zieleni, w szczególności drzewa je okalające, co przyczyni się do regeneracji tego terenu i zachowanie jako ogólnodostępnego, wielofunkcyjnego boiska w otoczeniu przyrody.	zgodna jest z zapisami planu miejscowego. Działka 352/9 przeznaczona jest na cel komercyjny. Planowane jest nowe zagospodarowanie Bastionów Wilk i Wyskok, na których powstaną tereny rekreacyjne, w tym nowe boisko. Podczas warsztatów z mieszkańcami Dolnego Miasta, które odbyły się w listopadzie 2022 roku, zebrane zostały oczekiwania mieszkańców, które zostaną wykorzystane podczas projektowania. Zaproponowane, możliwe do zastosowania rozwiązania (zgodne z MPZP i w uzgodnieniu z PWKZ) zostaną skonsultowane z mieszkańcami.
5.	DM10 „Zagospodarowanie obszaru dawnej zajezdni tramwajowej na Dolnym Mieście w Gdańsku”	3 uwagi o tej samej treści: Wycofanie planowanej zabudowy Boiska Pod Wierzbami (znajdującego się na działce nr 352/9). Postulujemy zachowanie istniejących tam drzew.	Uwaga nieuwzględniona. Planowana w ramach PPP inwestycja zgodna jest z zapisami planu miejscowego. Działka 352/9 przeznaczona jest na cel komercyjny. Planowane jest nowe zagospodarowanie Bastionów Wilk i Wyskok, na których powstaną tereny rekreacyjne, w tym nowe boisko. Podczas warsztatów z mieszkańcami Dolnego Miasta, które odbyły się w listopadzie 2022 roku, zebrane zostały oczekiwania mieszkańców, które zostaną wykorzystane podczas projektowania. Zaproponowane, możliwe do zastosowania rozwiązania (zgodne z MPZP i w uzgodnieniu z PWKZ) zostaną skonsultowane z mieszkańcami.
6.	str.151-153, DM10 „Zagospodarowanie obszaru dawnej zajezdni tramwajowej na Dolnym Mieście w Gdańsku”	Wycofanie z planowanej zabudowy Boiska Pod Wierzbami. Manipulacją w projekcie jest wzmianka: ul. Fundacyjna 10-12 uzupełnienie zabudowy. Tam nie ma żadnej zabudowy, więc nie ma co uzupełniać. Za to znajdują się tam 2 boiska w tym Boisko Pod Wierzbami – ukożane miejsce rekreacji mieszkańców Dolnego Miasta.	Uwaga nieuwzględniona. Działka 352/9 przeznaczona jest na cel komercyjny w ramach realizowanego PPP. Planowane jest nowe zagospodarowanie Bastionów Wilk i Wyskok, na których powstaną tereny rekreacyjne, w tym nowe boisko. Podczas warsztatów z mieszkańcami Dolnego Miasta, które odbyły się w listopadzie 2022 roku, zebrane zostały oczekiwania mieszkańców, które zostaną wykorzystane podczas projektowania. Zaproponowane, możliwe do zastosowania rozwiązania (zgodne z MPZP i w uzgodnieniu z PWKZ) zostaną skonsultowane z mieszkańcami. Na terenie występuje zabudowa mieszkaniowa - Fundacyjna 7, 8 i 9. MPZP o nr 1124 wskazuje obowiązujące linie zabudowy na terenie o funkcji mieszkaniowo-usługowej.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
7.	str.156-157 DM12 „Park Opływu Motławy (POM) w procesie programowania i projektowania partycypacyjnego”	<p>Do pkt 3 Opis przedsięwzięcia w miejscu 'charakter przedsięwzięcia' dodałabym również : "sportowo-rekreacyjne".</p> <p>Do opisu problemów dodałabym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - problemy ochrony przeciwpowodziowej i poprawy dostępności obszaru Śródmieścia przez zapewnienie rozwiązań w zakresie poprawy połączeń komunikacyjnych ze Śródmieściem (dot. problemu istniejącej kładki pieszej w rejonie SP59 łączącej Olszynkę z Dolnym Miastem, która jest tylko pieszym połączeniem z małym prześwittem od lustra wody co stanowi problem dla potrzeb uprawiania turystyki wodnej oraz w czasie wysokich stanów wody przy tzw. "cofce". Ponadto planowany jest remont mostu w ul. Zawodników i jedynym połączeniem będzie most w ul. Osiedle. Planowana koncepcja zagospodarowania Parku Motławy powinna zawierać przebieg i lokalizację przebiegu nowej przeprawy mostowej pieszej i jezdnej w rejonie SP59 i terenu dawnej Błaszanki.) <p>Do opisu zadań niezbędnych do wykonania w ramach projektu w zakresie działań należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej - opracowanie planu realizacji harmonogramu finansowo-rzeczowego - do wykazu infrastruktury do realizacji dodać infrastrukturę wodną tj. pomosty dla wędkarzy, nową przeprawę mostową w rejonie SP59 oraz dla bezpieczeństwa użytkowników montaż monitoringu <p>W pkt 8 i 9 dodać: Gdańskie Wody, DRMG.</p> 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem opisującym w sposób ogólny planowane przedsięwzięcia. Szczegóły dotyczące zagospodarowania będą uwzględniane na etapie powstawania koncepcji parku i dokumentacji technicznej. Przedsięwzięcie zakłada powstanie koncepcji parku w procesie programowania i projektowania partycypacyjnego.</p> <p>Nie ma możliwości wskazania sportowo-rekreacyjnego charakteru przedsięwzięcia. Charakter przedsięwzięcia jest ustalany na podstawie podziału negatywnych zjawisk występujących w obszarze zdegradowanym, wskazanych w ustawie o rewitalizacji (art. 9 ust. 1) tj. społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.</p> <p>Jednostki miejskie biorą udział w pracach koncepcyjnych oraz realizacji zgodnie ze swoimi kompetencjami.</p>
8.	str.165-166 DM15 „Modernizacja budynków mieszkalnych – wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe”	<p>W imieniu mieszkańców budynku przy ul. Dobra 4, Gdańsk - Dolne Miasto, zwracam się z wnioskiem o modernizację elewacji zewnętrznej i klatki schodowej naszej kamienicy. Jesteśmy małą wspólnotą (w budynku jest tylko 8 lokali mieszkalnych). Ze względu na kosztowne remonty dachu i wszystkich instalacji, które wymagały natychmiastowej modernizacji, nie jesteśmy w stanie sfinansować remontu</p>	<p>Uwaga uwzględniona nie wymagająca zmian w GPR.</p> <p>Przedsięwzięcie DM15 "Modernizacja elementów budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem – wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe" podobnie jak analogiczne przedsięwzięcia w pozostałych podobszarach rewitalizacji, zakłada współpracę ze wspólnotami wyłonionymi w konkursie na Partnerów projektu rewitalizacji. Nabór na Partnerów Rewitalizacji zostanie ogłoszony</p>

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		elewacji zewnętrznej i klatki schodowej. Dlatego zwracamy się w wnioskiem o poprawę stanu technicznego budynku należącego do naszej wspólnoty.	na stronie Biura Rozwoju Gdańska oraz w Biuletynie Informacji Publicznej po uzyskaniu wytycznych UMWP. Wybrane w konkursie wspólnoty będą mogły realizować zgłoszone remonty na podstawie umowy partnerskiej.
9.	DM17 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Szczygłej 2”	Dotychczasowe prace prowadzone na tym obszarze są w całości sprzeczne z przedstawionymi założeniami - jest to teren przede wszystkim przyrodniczy. Należy skoncentrować się w ramach prac na zasobach przyrodniczych - zasoby rekreacyjne w postaci placu zabaw, siłowni itp. nie powinny być realizowane w tym obszarze z uwagi na ich wpływ na bytowanie dzikich gatunków.	Uwaga nieuwzględniona. Przedsięwzięcie zakłada realizację zabudowy mieszkaniowej na terenach do tego przeznaczonych, zgodnie z MPZP o nr 1124.
10.		Proszę o rozważenie niebudowania w miejscu placu na rogu ul. Sempołowskiej i Łąkowej nowej inwestycji (budynku) i pozostawienie tego miejsca na mały parking. Z powodu tego, że to wolne miejsce daje uczucie przestrzeni - wolna przestrzeń w tym miejscu JEST POTRZEBNA. Nowy budynek zaburzy historyczną wartość ulicy Sempołowskiej, która teraz prezentuje się bardzo ładnie. Mogą tam być np. niskie pawilony sklepowe. Proponuję jednak zostawić tę przestrzeń jak dotychczas. Dla dobra wizerunku tej ulicy i mieszkańców (trochę wolnego miejsca na parking).	Uwaga nieuwzględniona. Teren przeznaczony na obiekt celu komercyjnego w ramach PPP. Zostanie zaprojektowany zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w uzgodnieniu z PWKZ.

3) Uwagi do GPR wraz z rozstrzygnięciem Prezydenta – podobszar Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście

Podczas konsultacji społecznych złożono 38 uwag do treści GPR dotyczące podobszaru Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście. 7 z nich zostało uwzględnionych, 5 zostało uwzględnionych, jednak nie wymaga zmian w projekcie, kolejne 8 zostało uwzględnione częściowo. Dodatkowo wpłynęło 15 uwag szczegółowych dot. realizacji przedsięwzięć, które będą analizowane na późniejszym etapie, 26 uwag poza zakresem GPR, 10 pytań i 8 komentarzy.

Uwaga: Po przeprowadzonych konsultacjach społecznych usunięte zostało przedsięwzięcie NP8 „Eksperyment – zagospodarowanie Placu Przyjaciół”. W związku z tym zmieniła się numeracja przedsięwzięć NP9-NP14 (NP9 stało się NP8, NP10 stało się NP9 itd.). Poniższa tabela przedstawia numerację przedsięwzięć przed zmianą, ponieważ dotyczy konsultowanego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji, gdzie przedsięwzięć było 14.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
1.	NP3 „Modernizacja lokali użytkowych”	Prace w niektórych lokalach użytkowych są już wykonywane, np. przy Wolności 11. Czy zasadne jest umieszczanie tego przedsięwzięcia w GPR, skoro inwestycja jest już realizowana z innych funduszy? Te 2mln można by było podzielić pomiędzy np. Domem Sąsiedzkiem a Łażnią na cele organizacji większej ilości warsztatów dla dzieci, młodzieży czy seniorów.	Uwaga częściowo uwzględniona. Lokal użytkowy w budynku przy ul. Wolności 11 został wynajęty, a prace realizowane są przez jego najemcę. Typowanie lokalu do remontu w ramach działań rewitalizacyjnych nie wstrzymało toczącej się procedury przetargowej na jego wynajem. Przeprowadzenie prac remontowych w lokalach użytkowych stanowiących własności GMG ma na celu ożywienie gospodarcze podobszarów rewitalizacji. Większość z nich wymaga prac związanych z elementami konstrukcyjnymi budynku, do czego nie można zobowiązać potencjalnego najemcy. W GPR dokonano zmian w zapisach dotyczących szczegółowych lokalizacji przedsięwzięcia.
2.	Str. 176-178 NP4 „Przepompownia- „Warsztatownia”	Budynek nie posiada dachu, co ze względu na stan techniczny tego obiektu nie pozwala sądzić, że jego remont jest opłacalną inwestycją. Może lepszą lokalizacją byłby budynek po byłych zakładach mięsnych przy ul. Floriańskiej. Stan techniczny tego budynku również pozostawia wiele do życzenia, ale obiekt jest lepiej usytuowany i ma większy potencjał inwestycyjny. Ponadto można by było przenieść do niego m.in. Klub Aktywnego Mieszkańca przy ul. Floriańska 3, co daje możliwość połączenia przedsięwzięć NP2 i NP4.	Uwaga nieuwzględniona. Umieszczenie Centrum Aktywności Lokalnej w budynku dawnej przepompowni pozwoli na rozproszenie funkcji społecznych w dzielnicy zamiast kumulowania ich w jednym punkcie. Atutem budynku dawnej przepompowni jest lokalizacja w samym środku dzielnicy Nowy Port, blisko do niego będą mieć mieszkańcy zarówno "starego" jak i "nowego" Nowego Portu.
3.	NP4 „Przepompownia- „Warsztatownia”	Czy stworzenie nowego miejsca dla działań społecznych („Warsztatownia”) ma sens, skoro te same aktywności można prowadzić w domu sąsiedzkiem lub Klubie Aktywnego Mieszkańca?	Uwaga nieuwzględniona. Dzielnice Nowy Port zamieszkuje 8 608 osób (stan na 2022 r.). Rozproszenie usług społecznych i zwiększenie dostępu mieszkańców do nich uznaje się za zasadne.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
4.	NP4 „Przepompownia-„Warsztatownia”	Propozycja przeniesienia domu sąsiedzkiego do budynku dawnej przepompowni, co pozwoli na powiększenie bursy.	Uwaga nieuwzględniona. Obecnie nie są prowadzone rozmowy celem przeniesienia domu sąsiedzkiego. Centrum Aktywności Lokalnej - Przepompownia będzie dodatkowym miejscem świadczenia usług społecznych w dzielnicy.
5.	NP4 „Przepompownia-„Warsztatownia”	Naturalnym miejscem dla tego typu inwestycji jest raczej Morski Dom Kultury: rozpoznawalność, lokalizacja, otwarta przestrzeń, rozmiar i charakter pomieszczeń itp. Stan techniczny Domu Kultury nie jest dobry, ale jest dużo lepszy niż budynku przepompowni. W wyremontowanym Domu Kultury mogłyby się zmieścić różne NGO, kluby sąsiedzkie, oddział Pałacu Młodzieży czy KinoPort. Z kolei w miejscu przepompowni fajnie by było zrobić teren zielony (park czy skwer) z zachowaniem elementów przepompowni (np. oryginalnej posadzki) oraz z postawieniem tablic informacyjnych przedstawiających historię tego miejsca.	Uwaga nieuwzględniona. Budynek dawnego Morskiego Domu Kultury nie jest własnością gminy, ma prywatnego właściciela. Miasto nie ma więc możliwości wykorzystywać przestrzeni w tym budynku.
6.	NP4 „Przepompownia-„Warsztatownia”	Lepiej by było zrealizować remont i adaptacje na cele społeczno-kulturalne budynku Dworku Fischera	Uwaga nieuwzględniona. Działka 308/7 obr. 61 wraz z terenem na którym położony jest Dwór Fischera jest objęta postępowaniem PPP i przeznaczona pod cel komercyjny projektu. W marcu br. rozpoczynają się negocjacje z partnerami prywatnymi. Jeśli docelowo po przeprowadzonych negocjacjach teren ten będzie w obszarze zainteresowania partnera prywatnego, rozpocznie się procedura związana z jej zagospodarowaniem. Wszelkie prace będą wymagały uzgodnień z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, a zagospodarowanie będzie możliwe zgodnie z zapisami MPZP. W zakresie obszaru Dworu Fischera po uzyskaniu wymaganych prawem zgód i pozwoleń partner prywatny będzie zobowiązany przeprowadzić badania konserwatorskie oraz studium historyczno-architektoniczne określające dopuszczalny zakres adaptacji wnętrza budynku. W negocjacjach z partnerem prywatnym za priorytet miasto uzna ogólnodostępność obiektu po jego wyremontowaniu.
7.	NP4 „Przepompownia-„Warsztatownia”	Proponuję aby nazwę projektu uprościć do samego "Przepompownia". Nazwa jest uniwersalna, historyczna - nawiązuje do funkcji budynku (jak np. CSW Łażnia).	Uwaga uwzględniona. Nazwa przedsięwzięcia została zmieniona, miejsce będzie funkcjonować pod nazwą "Centrum Aktywności Lokalnej -

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		<p>W ramach projektu należałoby usunąć z okolicznych działek od strony IV LO garaże i budynki gospodarcze - nie dodają urody temu miejscu, będą utrudniały wjazd ciężkiego sprzętu w trakcie renowacji budynku.</p> <p>Dobrze byłoby zadbać o dostępność (możliwość wejścia) na teren ze wszystkich stron - od ul. Na Zaspę pomiędzy budynkami mieszkalnymi, od strony IV LO i od strony Placu Gustkowicza z poszanowaniem interesu mieszkańców sąsiadujących budynków.</p> <p>Należałoby rozważyć możliwość przeniesienia do budynku Przepompowni siedziby Rady Dzielnicy. Obecna siedziba RD wymaga remontu, a przeniesienie jej do Przepompowni mogłoby pozytywnie wpłynąć na udział mieszkańców w działaniach na rzecz dzielnicy.</p>	<p>Przepompownia". Sposób zagospodarowania działki, w tym ewentualne usunięcie garaży i wytyczenie przejść oraz ostateczny program funkcjonalny obiektu zostanie ustalony na późniejszym etapie projektowym.</p>
8.	NP4 „Przepompownia-„Warsztatownia”	<p>Proponuję aby nazwę projektu uprościć do samego "Przepompownia". Nazwa jest uniwersalna, historyczna - nawiązuje do funkcji budynku (jak np. CSW Łaźnia).</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Nazwa przedsięwzięcia została zmieniona, miejsce będzie funkcjonować pod nazwą "Centrum Aktywności Lokalnej - Przepompownia".</p>
9.		<p>Propozycja wprowadzenia w Nowym Porcie funkcji w typie FabLab Gdańsk Powered by Orange - Dolna Brama 8.</p>	<p>Uwaga uwzględniona niewymagająca zmian w GPR. Proponowany profil działalności wpisuje się w zadanie NP4 Centrum Aktywności Lokalnej "Przepompownia".</p>
10.	Str. 180 NP6 „Coroczne działania edukacyjne CSW Łaźnia – aktywizacja mieszkańców”	<p>Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): Opis rezultatów osiągniętych w efekcie realizacji projektu: Dynamicznie rozwijająca się sztuka współczesna wraz z jej różnymi formami i kierunkami często wydaje się niezrozumiała, niedostępna i przeznaczona jedynie dla wąskiego kręgu odbiorców. Działania edukacyjne CSW ŁAŹNIA udowadniają, że tak nie jest i przełamują ten stereotyp. Sztuka współczesna powinna być wartością dostępną dla każdego, bez względu na wiek, płeć czy przekonania. Celem działań jest przede wszystkim podniesienie umiejętności artystycznych i umożliwienie uczestnikom zdobycia kompetencji świadomego, krytycznego, a także twórczego korzystania z przekazu kulturowego. <i>Połączenie ścieżki historycznej w oprawie artystycznej (sztuki współczesnej) w parku na Szańcu</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uwaga odnosi się do zagospodarowania Szańca Zachodniego, co stanowi odrębne przedsięwzięcie w GPR o nr NP11. Tego typu rozwiązania mogą być rozpatrywane na etapie opracowania dokumentacji technicznej, która podlegać będzie uzgodnieniom PWKZ.</p>

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		<i>Zachodnim będzie stanowiło dodatkową zachętę do spędzania tam czasu i do prawdziwego relaksu.</i>	
11.	Str. 181 NP6 „Coroczne działania edukacyjne CSW Łaźnia – aktywizacja mieszkańców”	Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): 6. Opis działań zapewniających dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz przestrzeganie zasad równościowych Realizacja działań zapewniających dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • projekcje kinowe rozszerzone o audiodeskrypcję dla osób z niepełnosprawnością wzroku, • projekcje kinowe tłumaczone na Polski Język Migowy i/lub z napisami rozszerzonymi dla osób z dysfunkcją słuchu, • cykl warsztatów dla seniorów. • <i>wycieczki plenerowe dla szkół.</i> 	Uwaga nieuwzględniona. Celem statutowym instytucji CSW "Łaźnia" jest prezentacja i promocja sztuki współczesnej ze szczególnym uwzględnieniem zjawisk najnowszych. Instytucja wspiera i promuje gdańską scenę artystyczną oraz przybliża mieszkańcom Gdańska najnowsze i najważniejsze zjawiska artystyczne z całego świata, budując markę Gdańska jako ważnego ośrodka zajmującego się sztuką współczesną. Realizując cele edukacyjne i społeczne instytucja do każdej z wystaw organizuje warsztaty – lekcje sztuki (oprowadzanie po wystawie + warsztat artystyczny) dla grup zorganizowanych. Instytucja dba o zapewnienie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami. W kinie realizowane są seanse filmowe z audiodeskrypcją lub napisami dla osób niesłyszących. Organizacja wycieczek plenerowych nie mieści się w ww. zakresie zadań CSW "Łaźnia".
12.	NP7 „Nowy Port 2030+”	Budowa schroniska dla osób dotkniętych kryzysem bezdomności - po likwidacji noclegowni znajdującej się przy ul. Starowiśniej schronisko miało zostać przeniesione w inny rejon Gdańska. Wniosek o zmianę lokalizacji noclegowni poza dzielnicę Nowy Port.	Uwaga częściowo uwzględniona. Działanie dotyczące przeniesienia schroniska będzie realizowane poza zakresem GPR. Planowane zmiany w organizacji systemu wsparcia dla osób doświadczających bezdomności przewidują likwidację placówki przy ul. Starowiśniej. Zapisy dot. przedsięwzięcia zostały zaktualizowane.
13.	NP7 „Nowy Port 2030+”	Słabo przemyślany i zupełnie nie liczący się z opinią i potrzebami mieszkańców projekt. W tej postaci zniszczy całkowicie oryginalny charakter dzielnicy, jej historyczną tkankę. Zwiększenia ilości osób zainteresowanych zamieszkaniem na terenie Nowego Portu da się osiągnąć inaczej, a nie poprzez zwiększenie zabudowy mieszkaniowej. Gdańskie Nieruchomości posiadają dużo mieszkań komunalnych, które stoją puste ze względu na np. słaby stan techniczny. Może warto zainwestować w wyremontowanie takich mieszkań w celu dalszego wynajęcia czy też sprzedać te mieszkania osobom zainteresowanym. Gdańskie Nieruchomości powinny też bardziej się interesować stanem	Uwaga nieuwzględniona. Prace przygotowawcze do projektu trwały kilka lat. PPP to integralna część działań rewitalizacyjnych prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska Projekt został przygotowany jako odpowiedź na zgłaszane przez mieszkańców i wyrażone w ankietach postulaty podczas badania opinii na temat rewitalizacji oraz planowanych inwestycji w dzielnicy NP w 2021 r. Badanie zostało przeprowadzone przez Pracownię Realizacji Badań Socjologicznych Uniwersytetu Gdańskiego na zlecenie Biura Rozwoju Gdańska na reprezentatywnej 1000 osobowej próbie mieszkańców dzielnicy. Ponadto w trakcie przygotowań i prac nad założeniami projektu kwestie z nim związane omawiane były podczas spotkań

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		<p>mieszkań w użyciu, oraz mocniej kontrolować mieszkańców z wątpliwą reputacją, co zdecydowanie polepszyło by reputację dzielnicy, podniosłoby bezpieczeństwo i atrakcyjność dzielnicy. Z kolei puste działki powinny zostać terenami zielonymi, których w Nowym Porcie wbrew pozorom jest bardzo mało (latem nie ma nawet gdzie się ukryć przed palącym słońcem). Oddając te działki pod zabudowę pozbawia się dzielnicę szansy na zielone płuca. Ponadto będzie to dużym zagrożeniem dla kanalizacji, stanu dróg (większość dróg to tzw. kocie łby, plus też tory tramwajowe - duże inwestycje budowlane niszczą nawierzchnię), warunków ogólnych zamieszkania.</p>	<p>poświęconych rewitalizacji, organizowanych przez BRG. Ponadto prowadzone były spotkania z Radą Dzielnicy, miał również miejsce spacer Prezydent wraz z urzędnikami po dzielnicy Nowy Port, gdzie omawiano potrzeby i zgłoszenia mieszkańców. W 2023 r. zorganizowano spotkanie z mieszkańcami, gdzie przedstawiono założenia i cały zakres proponowanych celów publicznych oraz terenów przeznaczonych do zagospodarowania przez przyszłego partnera prywatnego przed przystąpieniem do ogłoszenia postępowania na wybór partnera prywatnego, co nastąpiło 06.09.2023 r. W ramach projektu przewidziane jest zagospodarowanie terenów zielonych, które obejmą 4,1 ha (m.in. Szaniec Zachodni)+ oraz ulica tzw. "Zielona Wyzwolenia". Projektem objętych jest kilka działek, na których stoją budynki komunalne w złym stanie technicznym i konieczne jest wykwaterowanie mieszkańców, dlatego też jednym z celów publicznych jest budowa i sprzedaż na rzecz gminy 31 wyodrębnionych lokali mieszkalnych wraz z odpowiadającym im udziałem w prawie własności gruntu. Przedmiotem negocjacji będzie również ewentualny remont pustostanów w budynkach komunalnych znajdujących się w Nowym Porcie, które następnie mogłyby być wynajęte nowym mieszkańcom.</p>
14.	NP8 „Eksperyment-zagospodarowanie Placu Przyjaciół”	<p>Z informacji przedstawionych przez Radę Dzielnicy Nowy Port jeszcze w ubiegłym roku na tym obszarze ma powstać duży plac zabaw dla dzieci. Ponadto plac ten raczej jest urządzony (jest na nim ogrodzony wybieg dla psów, są drzewa, zieleń, ławki, ścieżki). Mini park edukacyjno-manualny powstał na terenie szkoły specjalnej w Nowym Porcie i jest ogólnodostępny. Czy w takim razie to przedsięwzięcie ma sens? Czy nie byłoby lepiej te 5 milionów zainwestować w dołączenie promowe między Nowym Portem a Twierdzą?</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona, Przedsięwzięcie NP8 "Plac Przyjaciół - Eksperyment" zostało usunięte z GPR. Plac Przyjaciół jest w trakcie przygotowania do zagospodarowania ze środków Rady Dzielnicy. Zadanie realizuje DRMG. Obecnie nie przewiduje się przywrócenia przeprawy promowej między Nowym Portem a Twierdzą Wisłoujście z uwagi na wysokie koszty utrzymania połączenia i brak środków w budżecie gminy na realizację tego typu usługi.</p>
15.	NP8 „Eksperyment-zagospodarowanie Placu Przyjaciół”	<p>Na tym terenie już w tym roku ma powstać plac zabaw dla dzieci. Wg informacji przedstawianych przez Rady Dzielnicy już w zeszłym roku wszystkie formalności zostały już załatwione, teraz to tylko kwestia realizacji. Dużo lepiej byłoby zainwestować te 5 mln w "ożywienie" przeprawy promowej.</p>	j.w.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		Baza promowa jest, brakuje tylko promu dla pieszych i rowerzystów.	
16.	NP8 „Eksperyment-zagospodarowanie Placu Przyjaciół”	<p>Zamiast prac na terenie Placu Przyjaciół należałoby przenieść inwestycję o kilkadziesiąt metrów dalej na południe na działki 378/5 (fragment), 378/3, 378/4, 379/1, 379/2, 380/2 - to duży obszar (blisko 4000m2) który obecnie nie jest w żaden sposób użytkowany, a na którym mogłyby się znaleźć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - miejsce dla młodzieży, która obecnie nie ma swojej przestrzeni na terenie Nowego Portu, np. w formie skateparku, boiska do koszykówki 3x3 - do ustalenia w formie konsultacji społecznych - duży wybieg dla psów - plac do kalisteniki - ściana do legalnego graffiti <p>Obecnie część z ww. działek jest w zarządzie ROD, ale faktycznie nie korzystają oni z tego terenu. Należałoby uporządkować kwestie formalne, a następnie podjąć tam duże działania w ramach GPR lub pozwolić tam tworzyć projekty w ramach BO.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Przedsięwzięcie NP8 "Plac Przyjaciół - Eksperyment" zostało usunięte z GPR. Plac Przyjaciół jest w trakcie przygotowania do zagospodarowania ze środków Rady Dzielnicy. Zadanie realizuje DRMG.</p> <p>Tereny po drugiej stronie ulicy nie mają uporządkowanej struktury własności, więc póki co nie będą zagospodarowane.</p>
17.	NP8 „Eksperyment-zagospodarowanie Placu Przyjaciół”	<p>Plac Przyjaciół jest jednym z najlepiej utrzymanych obszarów na terenie naszej dzielnicy, a w niedalekiej przyszłości ma powstać tam plac zabaw (->Rada Dzielnicy Nowy Port). Zamiast prac na tym terenie należałoby przenieść inwestycję o kilkadziesiąt metrów dalej na południe na działki 378/5 (fragment), 378/3, 378/4, 379/1, 379/2, 380/2 - to duży obszar (blisko 4000m2) który obecnie nie jest w żaden sposób użytkowany, a na którym mogłyby się znaleźć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - miejsce dla młodzieży, która obecnie nie ma swojej przestrzeni na terenie Nowego Portu, np. w formie skateparku, boiska do koszykówki 3x3 - do ustalenia w formie konsultacji społecznych - duży wybieg dla psów - plac do kalisteniki - ściana do legalnego graffiti 	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Przedsięwzięcie NP8 Plac Przyjaciół - Eksperyment zostało usunięte z GPR. Plac Przyjaciół jest w trakcie przygotowania do zagospodarowania ze środków Rady Dzielnicy. Zadanie realizuje DRMG.</p> <p>Tereny po drugiej stronie ulicy nie mają uporządkowanej struktury własności, więc obecnie nie będą zagospodarowane.</p> <p>Ze względu na koszty utrzymania nie praktykuje się lokowania pojedynczych urządzeń zabawowych rozproszonych w różnych miejscach.</p>

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		<p>Obecnie część z ww. działek jest w zarządzie ROD, ale faktycznie nie korzystają oni z tego terenu. Należałoby uporządkować kwestie formalne, a następnie podjąć tam duże działania w ramach GPR lub pozwolić tam tworzyć projekty w ramach BO.</p> <p>Ew. zamiast jednego dużego placu warto byłoby rozważyć działania na mniejszą skalę, ale w większej ilości - np. urządzenie zabawowe / huśtawka na każdym rogu na wolnych terenach należących do Miasta Gdańsk, w zasięgu 3-4 minut spaceru od domu każdego mieszkańca.</p>	
18.	NP8 „Eksperyment-zagospodarowanie Placu Przyjaciół”	<p>Ewentualnie zamiast jednego dużego placu warto byłoby rozważyć działania na mniejszą skalę, ale w większej ilości - np. urządzenie zabawowe / huśtawka na każdym rogu na wolnych terenach należących do Miasta Gdańsk, w zasięgu 3-4 minut spaceru od domu każdego mieszkańca.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Obecnie ze względu na koszty utrzymania nie praktykuje się lokowania pojedynczych urządzeń zabawowych rozproszonych w różnych miejscach.</p>
19.	Str. 187 NP9 „Kompleksowa rewaloryzacja Twierdzy Wisłoujście”	<p>Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): Opis problemów podobszaru, jakie rozwiązuje przedsięwzięcie Przedsięwzięcie odpowiada na poniższe problemy podobszaru rewitalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewykorzystany potencjał turystyczny, • brak promocji podobszaru rewitalizacji, w tym wyjątkowego dziedzictwa historycznego, • niewystarczająca oferta kulturalna, brak oferty gastronomicznej. • <i>brak promocji Szańca Zachodniego i jego kolejnych historycznych przemian.</i> 	<p>Uwaga nieuwzględniona. Szaniec Zachodni był terenem zanieczyszczonym, wymagającym remediacji, dlatego też nie było podstaw do promowania go w celach rekreacyjnych. Powstanie parku da szansę na wypromowanie terenu jako miejsca spędzania czasu wolnego.</p>
20.	Str. 188 NP9 „Kompleksowa rewaloryzacja Twierdzy Wisłoujście”	<p>Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): Opis zadań niezbędnych do wykonania w ramach projektu Potencjałem tego podobszaru jest atrakcyjna lokalizacja nad kanałem Martwej Wisły. Jednocześnie charakteryzuje się on wysokim potencjałem turystycznym ze względu na swoją historię i bezpośrednie sąsiedztwo Twierdzy Wisłoujście – zabytku o randze światowej. Ochrona walorów kulturowych i krajobrazowych, jako przejawów tożsamości miasta, jest zatem dla tego przedsięwzięcia kluczowa. Społecznym</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Obecnie nie przewiduje się przywrócenia przeprawy promowej między Nowym Portem a Twierdzą Wisłoujście z uwagi na wysokie koszty utrzymania połączenia i brak środków w budżecie gminy na realizację tego typu usługi. Muzeum Gdańskie posiada w użytkowaniu wieczystym teren Szańca Wschodniego, który poddawany jest obecnie kompleksowym pracom rewaloryzacyjnym i w chwili obecnej to jest priorytetem</p>

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		<p>wymiarem przedsięwzięcia będzie aktywizacja zawodowa na terenie Twierdzy Wisłoujście, gdzie zatrudnienie będzie wiązać się z pracami szkodliwymi np. renowacją starych łodzi. Ponadto zrewitalizowany zabytek będzie wymagał lepszej dostępności komunikacyjnej, a to może wpłynąć na podniesienie poziomu obsługi ruchu turystycznego (<i>przeprawa promowa łącząca Park na Szańcu Zachodnim z Szańcem Wschodnim oraz drogi dojazdowe</i>). Przedsięwzięcie wpisuje się w Strategię Rozwoju Miasta Gdańska 2030 – Cel 4. Innowacyjne Miasto, cel szczegółowy: Zadbane zabytki oraz promocja dziedzictwa (w tym przypadku poprzez remont obiektu wpisanego do rejestru zabytków <i>oraz opieka historyczna nad Parkiem utworzonym w miejscu historycznym Szańca Zachodniego</i>). Twierdza Wisłoujście to jedyna nowożytna fortyfikacja morska dawnej Rzeczypospolitej, Pomorza i Gdańska, to również najstarsza latarnia w Polsce. Od 2018 r. jest jednym ze 109 Pomników Historii RP. Rewaloryzacja zajmującego blisko 17 ha kompleksu obejmuje dwa budynki położone na Szańcu Wschodnim oraz wewnątrz Fortu Carré – wieży, wieńca, kamieniczek, muru oporowego oraz trzech bastionów. <i>Natomiast Park Na Szańcu Zachodnim jest przykładem niezwyklej przemian tego historycznego terenu.</i></p>	<p>muzeum. Temat historycznych przemian Szańca Zachodniego przedstawiony będzie na wystawie stałej Twierdzy Wisłoujście.</p>
21.	Str. 189 NP9 „Kompleksowa rewaloryzacja Twierdzy Wisłoujście”	<p>Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): Opis rezultatów osiągniętych w efekcie realizacji projektu Rezultatem przedsięwzięcia będą wystawy stałe, punkty gastronomiczne oraz przestrzenie warsztatowe na terenie objętym projektem. Obiekt jest obecnie w zaawansowanej fazie prac budowlanych – przeprowadzono remont północnego muru oporowego dziedzińca, zakończono pierwszy etap konserwacji i restauracji Fortu Carré obejmujący Latarnię, domki oficerskie i Dom Komendanta. W ramach etapu drugiego wdrożono w realizację wykonanie zadania wieńca Fortu Carré, a także przystąpiono do rekonstrukcji historycznej tablicy nad wejściem do wieży –</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Obecnie nie przewiduje się przywrócenia przeprawy promowej między Nowym Portem a Twierdzą Wisłoujście z uwagi na wysokie koszty utrzymania połączenia i brak środków w budżecie gminy na realizację tego typu usługi. GPR zawiera ogólne opisy poszczególnych przedsięwzięć, kwestie szczegółowe dotyczące zakresu realizacji, sposobu ochrony środowiska, czy zasobu historycznego będą określane podczas opracowania dokumentacji technicznej dla poszczególnych przedsięwzięć.</p>

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		<p>Latarni i zlecono opracowanie projektu hełmu wieży. Równolegle wykonano izolację przeciwwodną Bastionu Południowo-Wschodniego i Bastionu Ostroróg oraz przystąpiono do prac konserwatorskich wewnątrz bastionów. Mając na celu umożliwienie całorocznej obsługi ruchu turystycznego w Twierdzy, Muzeum realizuje też kompleksową przebudowę dawnego budynku koszar napoleońskich Szańca Wschodniego, w którym zaprojektowano muzeum reliktyw archeologicznych, a także podpisano umowę na opracowanie wielobranżowego projektu przebudowy dawnego hangaru jachtowego na cele wystawiennicze. Następnym etapem realizacji projektu będzie odtworzenie hełmu Latarni oraz kompleksowe prace związane z dziedzińcem Fortu Carré, jak i przestrzeni parkingowej przed fortem, hangarem jachtowym i koszarami napoleońskimi. <i>Przeprawa promowa z najstarszej części historycznej Nowego Portu do Wisłoujścia będzie fascynującą trasą do pokonania podczas osiągnięcia historycznej Twierdzy na drugim brzegu. Park z duchem historycznym i artystycznym będzie wyśmienitym magnesem ze względu na możliwość odwiedzenia Twierdzy Wisłoujście.</i></p>	
22.	Str. 187 NP9 „Kompleksowa rewaloryzacja Twierdzy Wisłoujście”	Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): 9. Inne podmioty zaangażowane w realizację przedsięwzięcia Urząd Miejski w Gdańsku – Wydział Projektów Inwestycyjnych <i>Biuro Rozwoju Gdańska Gdański Zarząd Dróg i Zieleni</i>	Uwaga nieuwzględniona. Brak potrzeby zaangażowania większej liczby jednostek w realizację przedsięwzięcia.
23.	Str. 189-191 NP10 „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Placu Nadwodnego”	Proponuję objąć rewitalizacją także zabytkowy Dworek Fischera.	Uwaga uwzględniona niewymagająca zmian w GPR. Działka, na której leży Dwór Fischera, objęta jest projektem partnerstwa publiczno-prywatnego (przedsięwzięcie NP7). Jeśli docelowo po przeprowadzonych negocjacjach teren ten będzie w obszarze zainteresowania partnera prywatnego, rozpocznie się procedura związana z jego zagospodarowaniem. Wszelkie prace będą wymagały uzgodnień z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, a zagospodarowanie będzie musiało być zgodne z zapisami MPZP. W zakresie obszaru Dworu Fischera po

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
			uzyskaniu wymaganych prawem zgód i pozwoleń partner prywatny będzie zobowiązany przeprowadzić badania konserwatorskie oraz studium historyczno-architektoniczne, określające dopuszczalny zakres adaptacji wewnątrz budynku.
24.	NP11 „Zagospodarowanie parku na Szańcu Zachodnim”	Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): Charakter przedsięwzięcia (społeczne, gospodarcze, techniczne, środowiskowe, przestrzenne) Przedsięwzięcie ma charakter <i>społeczny</i> , techniczny, <i>środowiskowy</i> i <i>przestrzenny</i>	Uwaga uwzględniona. Zapis został zmieniony.
25.	NP1 „Zagospodarowanie parku na Szańcu Zachodnim”	Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): Opis problemów podobszaru, jakie rozwiązuje przedsięwzięcie Przedsięwzięcie ma na celu remediację terenu zanieczyszczonego oraz poprawę estetyki obszaru i jego <i>społecznego</i> odbioru. Teren Szańca Zachodniego o powierzchni 3,6 ha, po <i>dawnych fortyfikacjach</i> i byłej bazie paliwowej, obecnie jest nieużytkowany. Ze względu na istniejący drzewostan teren może zostać zagospodarowany na park oraz stać się miejscem spotkań, spacerów i pikników dla rodzin, tym samym zmniejszając deficyt terenów zieleni na obszarze Nowego Portu. Szczególną wartością terenu jest <i>jego historia oraz sąsiedztwo Twierdzy Wisłoujście i roztaczający się widok na drugi brzeg Martwej Wisły</i> . Obecnie tereny zielone są nieuporządkowane <i>zawierają również obiekty o wartości historycznej (budynki, parkan, obwałowania zbiorników)</i> , dodatkowo występuje tu skażenie gruntu. Brakuje tras spacerowych oraz obszarów społecznie funkcjonalnych (m.in. placu zabaw dla dzieci, wybiegu dla psów, obszaru piknikowego, ogródków np. dziecięcego/społecznego), jak też małej architektury oraz systemu oświetlenia parkowego i monitoringu. <i>Dla zachowania pamięci historycznej, trasy spacerowe będą miały elementy tzw. Ścieżki Historycznej.</i>	Uwaga częściowo uwzględniona. Fragment został zaktualizowany zgodnie z poniższym zapisem: Przedsięwzięcie ma na celu remediację terenu zanieczyszczonego oraz poprawę estetyki obszaru i jego społecznego odbioru. Teren Szańca Zachodniego o powierzchni 3,6 ha, po dawnych fortyfikacjach i byłej bazie paliwowej, obecnie jest nieużytkowany. Ze względu na istniejący drzewostan teren może zostać zagospodarowany na park oraz stać się miejscem spotkań, spacerów i pikników dla rodzin, tym samym zmniejszając deficyt terenów zieleni na obszarze Nowego Portu. Szczególną wartością terenu jest jego historia oraz sąsiedztwo Twierdzy Wisłoujście i roztaczający się widok na drugi brzeg Martwej Wisły. Obecnie tereny zielone są nieuporządkowane, zawierają również obiekty o wartości historycznej, dodatkowo występuje tu skażenie gruntu. Brakuje tras spacerowych oraz obszarów społecznie funkcjonalnych (m.in. placu zabaw dla dzieci, wybiegu dla psów, obszaru piknikowego, ogródków np. dziecięcego/społecznego), jak też małej architektury oraz systemu oświetlenia parkowego i monitoringu. Dla zachowania pamięci historycznej, trasy spacerowe będą miały elementy tzw. ścieżki historycznej.
26.	NP11	Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): Opis zadań niezbędnych do wykonania w ramach projektu W ramach niezbędnych zadań projektowych zostanie	Uwaga uwzględniona. Zapis został zmieniony.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
	„Zagospodarowanie parku na Szańcu Zachodnim”	wykonana remediacja terenu z istniejących zanieczyszczeń, w tym wymiana gruntu. W lipcu 2023 r. rozpoczęto prace związane z usunięciem odpadów smołowych z gleby na terenie Szańca Zachodniego. Wymiana zanieczyszczonego gruntu jest konieczna, aby móc docelowo zagospodarować teren Szańca dla użytku mieszkańców Gdańska i stworzyć w najbliższych latach park z nowymi dodatkowymi nasadzeniami i teren rekreacyjny z <i>duchem historycznym</i> .	
27.	NP11 „Zagospodarowanie parku na Szańcu Zachodnim”	Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): Opis rezultatów osiągniętych w efekcie realizacji projektu Rezultatem przedsięwzięcia będzie oczyszczony teren <i>i odpowiednio zagospodarowany oraz dostępny dla mieszkańców oraz turystów zmierzających do Twierdzy Wisłoujście.</i>	Uwaga częściowo uwzględniona. Fragment został zaktualizowany zgodnie z poniższym zapisem: Rezultatem przedsięwzięcia będzie oczyszczony i odpowiednio zagospodarowany teren, dostępny dla mieszkańców oraz turystów.
28.	NP11 „Zagospodarowanie parku na Szańcu Zachodnim”	Dodać treść do fragmentu (dopisek kursywą): 5. Sposób zarządzania Dyrekcja Rozbudowa Miasta Gdańska – inwestor. Biuro Rozwoju Gdańska, Zespół Rewitalizacji i Dziedzictwa Kulturowego – koordynacja przedsięwzięcia Gdański Zarząd Dróg i Zieleni – utrzymanie po realizacji. <i>Muzeum Gdańska – merytoryczna opieka historyczna, Łażnia II w Nowym Porcie – opieka estetyczno-artystyczna w duchu historycznym, Hevelianum – promocja i monitoring działań ekologicznych na terenie zabytkowym i równocześnie zdegradowanym.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Sposób zarządzania został już ustalony. Utrzymanie parków i zieleni w mieście pozostaje w kompetencjach GZDiZ. Muzeum Miasta Gdańska nie ma narzędzi do utrzymania terenu zielonego.
29.	NP11 „Zagospodarowanie parku na Szańcu Zachodnim”	Dodać treść do fragmentu (dopisek na czerwono): 9. Inne podmioty zaangażowane w realizację przedsięwzięcia Biuro Rozwoju Gdańska Urząd Miejski – Wydział Projektów Inwestycyjnych Gdański Zarząd Dróg i Zieleni <i>Muzeum Gdańska Łażnia II w Nowym Porcie Hevelianum</i>	Uwaga nieuwzględniona. Brak potrzeby zaangażowania większej liczby jednostek w realizację przedsięwzięcia.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
30.	NP13 „Uzupełnienie działań modernizacyjnych w zakresie gminnych budynków mieszkalnych”	Zagospodarowanie przestrzenne terenu zewnętrznego - brak informacji o jakichkolwiek działaniach w związku z terenem przynależącym do budynku.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono opis przedsięwzięcia NP13 "Uzupełnienie działań modernizacyjnych w zakresie gminnych budynków mieszkalnych" o zapis "oraz zagospodarowanie terenu przynależnego". Analogicznie zmieniono opis przedsięwzięcia w pozostałych podobszarach rewitalizacji.
31.	Str. 197-198 NP14 „Modernizacja budynków mieszkalnych – wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe”	Założony koszt realizacji tego przedsięwzięcia jest zbyt niski. W Nowym Porcie pozostało jeszcze sporo kamienic w starej części dzielnicy, których własność jest mieszana (wspólnota + miasto), ale których nie stać na remont elewacji, dachu czy też klatek. Średnie koszty remontu elewacji (naprawa konserwatorska, oczyszczenie cegieł, odbudowa gzymsów itp.) wynoszą od pół do miliona złotych, czasami nawet więcej. Dofinansowanie w wysokości 100 tysięcy czy 200 tysięcy jest dość niskie.	Uwaga uwzględniona. Zakładany koszt realizacji przedsięwzięcia NP14 został podwyższony do 4 000 000 zł. Analogicznie zmieniono zakładany koszt w przedsięwzięciach dotyczących remontów części wspólnych budynków wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych w pozostałych podobszarach rewitalizacji.
32.	NP14 „Modernizacja budynków mieszkalnych – wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe”	Zbyt niski koszt realizacji. Koszt modernizacji elewacji starych budynków, tym bardziej takich, gdzie elewacja jest ceglana i nie ma możliwości ocieplenia, jak np. kamienica przy Wolności 13 czy przy Oliwskiej 63, jest bardzo wysoki (ok. 800 000 zł). Dofinansowanie rządu 100 000 czy 200 000 nie jest pomocne, gdyż wspólnot po prostu nie stać na pozyskanie tak wysokiego kredytu.	j.w.
33.		Propozycja „odbetonowania” Placu Gustkiewicza.	Uwaga uwzględniona niewymagająca zmian w projekcie Działanie to zawiera się w przedsięwzięciach uzupełniających dla podobszaru Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście. " Porządkowanie i adaptacja przestrzeni publicznej i półpublicznej. Tworzenie i zagospodarowanie terenów, w tym podwórek, skwerów, ogrodów deszczowych i parków kieszonkowych z przeznaczeniem na cele rekreacyjne i edukacyjne.
34.		Dokończenie remontu ul. Wilków Morskich od ul. Wolności do ul. Przyjaciół. W ramach poprzedniego etapu GPR wyremontowano ul. Wilków Morskich od ul. Oliwskiej do ul. Wolności i pozostawiono ww. fragment bez żadnych działań (poza instalacją oświetlenia ulicznego). Niedawno na tym	Uwaga nieuwzględniona. Remont chodników w ciągu ul. Wilków Morskich na odcinku do ul. Przyjaciół planowany jest na 2024 w ramach Programu Budowy i Remontów Chodników w Gdańsku, zadanie będzie realizowane przez GZDiZ. Remonty dróg będą realizowane zgodnie z możliwościami finansowymi gminy.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		fragmentie drogi zapadła się jezdnia, chodniki są krzywe i w opłakanym stanie.	
35.		Dokończenie remontu ul. Góreckiego pomiędzy ul. Wolności a ul. Wyzwolenia. W ramach poprzedniego etapu GPR wykonano remont ul. Góreckiego od ul. Oliwskiej do ul. Wolności pozostawiając ww. fragment nienaruszonym. Konieczny jest remont chodników oraz nawierzchni jezdni, prawdopodobnie z instalacjami podziemnymi. Warto przy okazji zadbać o wyznaczenie miejsc postojowych, nowe nasadzenia oraz zabezpieczenie zieleni, która jest notorycznie rozjeżdżana przez parkujących kierowców.	Uwaga nieuwzględniona. Remonty dróg będą realizowane zgodnie z możliwościami finansowymi gminy.
36.		Remont ul. Mylnej pomiędzy ul. Wolności a ul. Na Zaspę. Ulica ma głębokie koleiny, krzywe chodniki, dzieci chodzą nią do szkoły, a niedługo będzie prowadzić do żłobka.	Uwaga nieuwzględniona. Remont chodnika w ciągu ul. Mylnej na odcinku od ul. Wolności do ul. Na Zaspę przewidziany jest w Programie Budowy i Modernizacji Chodników w Gdańsku, koordynowanym przez Pełnomocnika Prezydenta Miasta Gdańska ds. pieszych. Jednostką odpowiedzialną za realizację tego zadania będzie Gdański Zarząd Dróg i Zieleni. Możliwe jest rozpoczęcie procesu inwestycyjnego jeszcze w tym roku. Remonty dróg będą realizowane zgodnie z możliwościami finansowymi gminy.
37.		W ramach szeroko pojętych działań rewitalizacyjnych należałoby wprowadzać na teren dzielnicy zieleń poprzez rozbruk istniejących chodników w miejscach gdzie zieleni brakuje lub nie ma jej wcale – np. wzdłuż północnej pierzei ul. Wolności pomiędzy ul. Wilków Morskich i ul. Góreckiego, przy ul. Wolności 50-52,	Uwaga uwzględniona niewymagająca zmian w GPR. Proponowane działanie może być zrealizowane w ramach przedsięwzięcia uzupełniającego 1 w Nowym Porcie: "Porządkowanie i adaptacja przestrzeni publicznej i półpublicznej. Tworzenie i zagospodarowanie terenów, w tym podwórek, skwerów, ogrodów deszczowych i parków kieszonkowych z przeznaczeniem na cele rekreacyjne i edukacyjne." Ze względu na występowanie podziemnej infrastruktury technicznej w miejscach potencjalnych rozbruków i nasadzeń drzew realizacja takiego zadania powinna być każdorazowo poprzedzona analizą dotyczącą wystąpienia ewentualnych kolizji.
38.		Utworzenie ogólnodostępnego zieleńca na działce nr 180/6. Mieszkańcy ul. Wolności, ul. Rybołowców, ul. Bliskiej i nieco dalszych nie mają dostępu w zasadzie do żadnego urządzonego terenu zielonego w swojej najbliższej okolicy.	Uwaga uwzględniona niewymagająca zmian w GPR. Proponowane działanie może być zrealizowane w ramach przedsięwzięcia uzupełniającego 1 w Nowym Porcie: "Porządkowanie i adaptacja przestrzeni publicznej i półpublicznej.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
			Tworzenie i zagospodarowanie terenów, w tym podwórek, skwerów, ogrodów deszczowych i parków kieszonkowych z przeznaczeniem na cele rekreacyjne i edukacyjne." Obecnie prowadzone jest postępowanie dotyczące zasiedzenia tej działki.

4) Uwagi do GPR wraz z rozstrzygnięciem Prezydenta – podobszar Orunia

Podczas konsultacji społecznych złożono 12 uwag do treści GPR dotyczących podobszaru Orunia: 3 uwagi zostały uwzględnione w pełni, 1 została uwzględniona, ale nie wymaga ona zmian w projekcie GPR, 3 uwagi zostały uwzględnione częściowo. Dodatkowo wpłynęło 10 uwag szczegółowych dot. realizacji przedsięwzięć, które będą analizowane na późniejszym etapie oraz 38 uwag poza zakresem GPR.

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
1.	Str. 219-221 OR10 „Przebudowa budynku ul. Trakt Św. Wojciecha 59”	O ile ten zdemolowany budynek dobrze by było odbudować, o tyle ważniejsze jest wykonanie rewitalizacji przylegającego budynku historycznego, w którym mieściła się siedziba gazety. Ten budynek ma niezwykle charakter historyczny i wizerunkowy, a został całkowicie pominięty.	Uwaga nieuwzględniona. Budynek, w którym mieściła się siedziba gazety, jest obecnie własnością wspólnoty mieszkaniowej. Wniosek zawiera się w opisie przedsięwzięcia OR19 "Modernizacja elementów budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem – wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe". Wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe uczestniczące w przedsięwzięciu zostaną wybrane w otwartym konkursie (naborze), do którego może zgłosić się każda wspólnota/spółdzielnia mieszkaniowa znajdująca się na obszarze rewitalizacji. Regulamin konkursu, warunki udziału i kryteria wyboru podane zostaną w późniejszym terminie. Przedsięwzięcie OR10 "przebudowa budynku przy ul. Trakt Św. Wojciecha 59" zgłosił podmiot prywatny do ujęcia w GPR, finansowanie nie będzie pochodziło z budżetu gminy.
2.	Str. 58, 100, 101	Podczas konsultacji temat budynku drukarni był podnoszony wielokrotnie wraz z obietnicą zapisania go w GPR, ale teraz nie ma o nim żadnej wzmianki, zamiast tego jest droga inwestycja małego budynekczku, o nieznanym wartości historycznej dla dzielnicy.	Uwaga nieuwzględniona. Budynek dawnej drukarni, tj. Trakt Św. Wojciecha 57, a także przylegający do niego budynek przy ul. Trakt Św. Wojciecha 59, nie są własnością miasta, nie ma więc możliwości realizacji w nich żadnych działań z gminnego budżetu i niemożliwe jest ujęcie takiego zadania w Gminnym Programie Rewitalizacji bez oficjalnego wniosku właściciela. Przedsięwzięcie OR10 polegające na przebudowie budynku przy ul. Trakt Św. Wojciecha 59 jest inwestycją całkowicie prywatną, zgłoszoną do ujęcia w GPR przez inwestora, finansowanie jego realizacji nie będzie pochodziło z budżetu gminy. Podmioty prywatne miały możliwość zgłoszenia swoich inwestycji do GPR latem 2023 roku.
3.	Str. 221-223 OR11 „Budowa	Jak mniemam droga dojazdowa do budynku będzie prowadziła z ulicy Raduńskiej. Inwestorem jest właściciel	Uwaga uwzględniona. W załączniku graficznym nr 4 przedstawiającym podstawowe

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
	budynku usługowego ul. Trakt Św. Wojciecha 60"	terenu, PH Bysewo czyli najpewniej powstanie tutaj coś na kształt składu budowlanego. Jak mają dowozić materiały na budowę, oraz później, na sprzedaż? Drodzy Państwo, stoimy na ul. Raduńskiej w permanentnych korkach ze względu na osoby objeżdżające korki na Trakcie Św. Wojciecha. Zapraszam na przejazd o godzinie 7:30-8:00 oraz po godzinie 15:00. Kolejna inwestycja, dla której nie ma infrastruktury drogowej w Gdańsku.	kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych podobszaru Orunia wskazano błędną lokalizację przedsięwzięcia OR11. Prawidłowa lokalizacja tego przedsięwzięcia to działka nr 60 obręb 098 sąsiadująca z przedsięwzięciem OR10, a jego właściwy adres to Trakt Św. Wojciecha 61. W nazwie i adresie przedsięwzięcia omyłkowo jako numer budynku wpisano numer działki, na której się on znajduje. Dostęp nowego budynku do drogi publicznej zostanie zapewniony przez ul. Trakt Św. Wojciecha. Nazwa przedsięwzięcia OR11, adres budynku oraz jego lokalizacja na załączniku graficznym zostały skorygowane na "Trakt Św. Wojciecha 61".
4.	OR11 „Budowa budynku usługowego ul. Trakt Św. Wojciecha 60"	Uwaga o błędnym numerze budynku w przedsięwzięciu OR11.	Uwaga uwzględniona. W przedsięwzięciu OR11 jako numer budynku omyłkowo wpisano numer działki, na której znajduje się ten budynek (działka nr 60 obręb 098). Nazwa przedsięwzięcia OR11 została skorygowana na "Budowa budynku usługowego ul. Trakt Św. Wojciecha 61", skorygowano lokalizację przedsięwzięcia.
5.	OR15 „Kompleksowa termomodernizacja gminnych budynków mieszkalnych"	Brak termomodernizacji budynków na ulicy Przybrzeżnej. Idąc od strony centrum są tam małe budynki nr 9, 10, na które nie trzeba wiele przeznaczyć, oraz zabytek 14-15. Stan techniczny elewacji tych budynków jest fatalny w porównaniu do okolicznych budynków. Budynek nr 10 jest potencjalnie do wyburzenia.	Uwaga częściowo uwzględniona. Budynek 14-15 jest prywatny. Przy ul. Przybrzeżnej do GPR wpisane zostały 4 budynki. 2 obiekty dwulokalowe przy ul. Przybrzeżnej 11A i 24, dla których ogłoszono już postępowanie przetargowe na sporządzenie dokumentacji projektowo-kosztorysowej kompleksowej termomodernizacji. Realizacja prac nastąpi w ramach Projektu STOP SMOG na początku 2025 roku. Ponadto, do GPR wpisane zostały kolejne dwa budynki - Przybrzeżna 9D - budynek 3-lokalowy oraz Przybrzeżna 28 - budynek 4-lokalowy. Wpis do GPR pozwoli na aktywne poszukiwanie dofinansowania dla realizacji prac remontowych w budynkach.
6.	Str. 237-239 OR17 „Termomodernizacja budynków Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2"	Dodatkowo w ramach wskazanego działania powinno się rozważyć powiększenie boiska do piłki nożnej do wymiarów spełniających wymogi rozgrywkowe, tj. 100x55m oraz budowę całorocznej szatni, np. jak przy ul. Meissnera 5. Obecnie boisko nie spełnia wymogów rozgrywkowych, jego rozmiar nie pozwala wykorzystać w pełni potencjału obiektu, a brak szatni dyskwalifikuje jego wykorzystanie do rozgrywek przez	Uwaga częściowo uwzględniona. Organem zgłaszającym potrzeby dla obiektów szkolnych jest Wydział Edukacji po rozpatrzeniu wniosku dyrekcji szkoły, która obecnie zgłasza potrzebę budowy zaplecza sanitarnego (całoroczna szatnia + prysznice) oraz wybudowania bieżni 100 metrowej, zakończonej polem do skoku w dal. Obecnie nie przewiduje się

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
		lokalne drużyny amatorskie. Poszerzenie przedsięwzięcia o wskazane powyżej działania wpłynęłoby pozytywnie na integrację lokalnej społeczności i rozwój sportowy młodzieży i dorosłych.	rozbudowy boiska dla potrzeb uczniów. Zadanie zgłoszone przez szkołę zostało wpisane w pakiet przedsięwzięć uzupełniających.
7.	Str. 241-242 OR19 „Modernizacja budynków mieszkalnych – wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe”	Przewidziana kwota finansowania wydaje się nieproporcjonalnie mała przy zakładaniu co najmniej 10 wspólnot chcących brać udział i spełniających kryteria. Jeśli proces informowania wspólnot o możliwości dofinansowania i brania udziału w konkursie zostanie przeprowadzony poprawnie, to chętnych wspólnot będzie zdecydowanie więcej. Należy jednak przeprowadzić sensowną kampanię informacyjną z plakatami i informatorami rozsyłanymi do zarządów/administratorów. Ostatnim razem to zostało zaniedbane i wiele wspólnot nie otrzymało informacji na czas. Proszę zapewnić lepszą sytuację dla zainteresowanych w tej edycji Rewitalizacji.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zakładany koszt realizacji przedsięwzięcia OR19 został podwyższony do 4 000 000 zł. Analogicznie zmieniono zakładany koszt w przedsięwzięciach dotyczących remontów części wspólnych budynków wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych w pozostałych podobszarach rewitalizacji. Wspólnoty/spółdzielnie mieszkaniowe uczestniczące w przedsięwzięciu zostaną wybrane w otwartym konkursie (naborze), do którego może zgłosić się każda wspólnota/spółdzielnia mieszkaniowa znajdująca się na obszarze rewitalizacji. Regulamin konkursu, warunki udziału i kryteria wyboru podane zostaną w późniejszym terminie. Zarządcy, administratorzy i spółdzielnie mieszkaniowe działające na obszarze rewitalizacji zostaną odpowiednio poinformowani o rozpoczęciu naboru.
8.		Na planach ani w opisie projektu nie ma wzmianki o ulicy Nowej Sandomierskiej, która jest zaplanowana na terenie rewitalizacji w Studium.	Uwaga nieuwzględniona. Odcinek ulicy Nowej Sandomierskiej pokazany został na załączniku graficznym nr 4 jako element niezbędny do zapewnienia bezkolizyjnego przejazdu przez magistralę kolejową E65. Realizacja pozostałego odcinka Nowej Sandomierskiej, biegnącego w kierunku wschodnim aż do węzła Błonia (w ciągu Trasy Sucharskiego), nie jest planowana w najbliższych latach (do 2030 roku) dlatego nie znalazła się na rysunkach oraz w tekście projektu GPR. Nie oznacza to jednak, że miasto zrezygnowało z realizacji tej ulicy – jej przebieg został zdefiniowany w szeregu obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a realizacja odłożona na późniejszy okres.
9.		Centrum aktywnego seniora na wzór Łodzi (NIE w domu sąsiedzkim)	Uwaga nieuwzględniona. W ramach zadań Wydziału Rozwoju Społecznego w 2023 roku uruchomiono Centrum Dolna Brama przy ul. Dolna Brama 8, a w nim Centrum Informacji i Animacji Senioralnej, koordynujące animacje i informacje dotyczące aktywności senioralnej. W

I.p.	Dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
			pozostałych dzielnicach WRS promuje realizację aktywności seniorów i seniorek we współpracy z Domami i Klubami Sąsiedzkimi, co wpisuje się w realizowaną politykę usług społecznych.
10.		Wniosek o wpisanie do rewitalizacji obszaru Szaniec Jezuicki, jest to jeden z cenniejszych zabytków w obszarze Oruni (Stara Wieś). Obszar ma ogromny potencjał mogący zbliżyć mieszkańców Oruni i Chełmu z całą resztą Miasta.	Uwaga nieuwzględniona. Zagospodarowanie Szańca Jezuickiego wymaga w pierwszej kolejności sporządzenia programu funkcjonalno-użytkowego, co pozwoli na rozpoczęcie poszukiwania środków na realizację inwestycji. Ze względu na powyższe, jak i duże nakłady finansowe związane z potencjalną inwestycją, w aktualizacji GPR nie zostało wskazane wnioskowane przedsięwzięcie.
11.		Błędne oznaczenia Olszynki i Oruni na mapach przedstawiających podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych.	Uwaga uwzględniona. Opisy zostaną skorygowane na wszystkich mapach.
12.		Prośba o objęcie projektem remontowym budynku przy ul. Podmiejskiej 9.	Uwaga uwzględniona niewymagająca zmian w GPR. Proponowany budynek zawarty jest w przedsięwzięciu OR15 „Kompleksowa termomodernizacja gminnych budynków mieszkalnych”.

5. Aneks do Prognozy oddziaływania na środowisko

Na podstawie komentarzy złożonych do treści prognozy oddziaływania na środowisko do dokumentu wprowadzono zmiany poprzez opracowanie aneksu. Treść aneksu, który będzie stanowił integralną część prognozy zamieszczono poniżej.

Gminny Program Rewitalizacji miasta Gdańska na lata 2017-2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 8.01.2024 do 9.02.2024 został podany konsultacjom społecznym. W wyniku złożonych uwag wprowadzono zmiany do GPR, których wprowadzenie będzie miało wpływ na treść Prognozy.

Na Podobszarze Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście w wyniku konsultacji społecznych zrezygnowano z realizacji działania NP8 Park Edukacyjny "Eksperyment" - zagospodarowanie Placu Przyjaciół. Zagospodarowanie Placu Przyjaciół będzie realizowane z środków Rady Dzielnicy, dlatego nie ma potrzeby umieszczania tego zadania w GPR. Konsekwencją rezygnacji z tego działania jest zmiana numeracji późniejszych zadań w ostatecznej wersji GPR i opisane skutki realizacji tego zadania są już nieaktualne w tekście Prognozy.

Kolejną uwagą jaka została uwzględniona na tym podobszarze jest propozycja „odbetonowania” Placu Gustkowicza. Taka uwaga nie wymaga dodatkowy zmian w zapisach GPR, ponieważ zaproponowane działanie może zostać zrealizowane w ramach przedsięwzięć uzupełniających, które obejmują "porządkowanie i adaptację przestrzeni publicznej i półpublicznej. Tworzenie i zagospodarowanie terenów, w tym podwórek, skwerów, ogrodów deszczowych i parków kieszonkowych z przeznaczeniem na cele rekreacyjne i edukacyjne." Ze względu na występowanie podziemnej infrastruktury technicznej w miejscach potencjalnych rozbruków i nasadzeń drzew realizacja takiego zadania powinna być każdorazowo poprzedzona analizą dotyczącą wystąpienia ewentualnych kolizji. Takie działania na Placu Gustkowicza należy rozpatrywać, jako korzystne dla klimatu lokalnego, podnoszące walory krajobrazowe tego placu.

Następna uwzględniona uwaga dotyczyła konieczności uzupełnienia w Prognozie GPR opisu stanu faktycznego szaty roślinnej na terenie Bastionów Żubr i św. Gertrudy, które położone są na Podobszarze Dolne Miasto/Plac Wałowy/Stare Przedmieście. Rewitalizacja bastionów jest częścią zamierzenia realizowanego w przestrzeni publicznej DM12 Park Opływu Motławy. Opis roślinności w okolicy Bastionów umieszczony w prognozie prezentował stan przed zakończeniem prac rewitalizacyjnych, które zakończyły się pod koniec 2023 r. Potem następowały odbiory techniczne wykonanych prac i ewentualne prace naprawcze. Zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wykonawca prac miał odtworzyć roślinność na bastionach zgodnie z pierwotnym charakterem, którą stanowiła głównie roślinność jednoliścienna, tworząca zwartą pokrywę. W trakcie prac ziemnych realizowanych na terenie Bastionów św. Gertrudy i Żubr nastąpiła likwidacja istniejącej zieleni trawiastej, krzewiastej i wycinka drzew. W jej miejsce wprowadzono nasadzenia mieszanek traw, które efekt gęstego trawnika osiągną dopiero po 3 - 4 latach. W okresie zimowym i wczesno wiosennym niektóre nowo nasadzone powierzchnie zostały uszkodzone, na skutek splotu wód roztopowych i wymagają naprawy.

Rewitalizację bastionów i fragmentów Opływu Motławy rozpoczęto w listopadzie 2022r. Na początku 2023 r. nastąpiło uporządkowanie terenu, nastąpienie rozpoczęto wycinkę niektórych drzew i krzewów oraz prace ziemne przywracające historyczny kształt bastionów. Największe rekonstrukcje ukształtowania terenu nastąpiły na Bastionie Żubr. W następnym etapie zostały zamontowane elementy małej architektury i oświetlenie.

Uzgodniona wycinka drzew i krzewów z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków obejmowała likwidację martwych drzew, drzew będących w złym stanie fitosanitarnym, drzew

powodujących niszczenie ceglanych zabytkowych murów lub drzew stwarzających zagrożenie dla osób korzystających ze ścieżek. Do wycinki przeznaczono 36 szt. drzew oraz krzewy o łącznej powierzchni 145 m². Na terenach poza bastionami nastąpiło wysianie traw w miejscach prowadzonych robót budowlanych oraz renowacja istniejących nawierzchni trawiastych. Oprócz nasadzenia nowej darni na bastionach, ze względu na dużą zmienność siedlisk skarp bastionów i Opływu Motławy, konieczne było zróżnicowanie mieszanek traw i stosowanie zabiegów agrotechnicznych. W sumie powierzchnia utworzenia zieleni niskiej na Bastionie Żubr wyniosła 2209 m² powierzchni płaskiej i 9841 m² skarp, a na terenie Bastionu św. Gertrudy wyniosła 2640 m² powierzchni płaskiej i 5998 m² skarp. W celu podniesienia walorów estetyczno-użytkowych i częściowych kompensat nasadzono drzewa i krzewy odporne na warunki miejskie: lilaki, głogi, derenie, graby pospolite tworzące żywopłoty. Łącznie nasadzono 201 m² krzewów i 6 szt. drzew. Nowe nasadzenia drzew i krzewów wymagają w pierwszych sezonach dużych nakładów pielęgnacyjnych. Roślinność na rewaloryzowanych bastionach nie osiągnęła jeszcze docelowego wyglądu, gdyż okres wegetacyjny dopiero się rozpoczyna. Za usunięte drzewa i krzewy przewidziano kompensacje przyrodnicze w postaci nowych nasadzeń w miejscu realizowanej inwestycji oraz w dzielnicach Lipce i Przymorze. Jesienią 2023 r., kiedy Prognoza została ukończona, na Bastionach Żubr i św. Gertrudy trwały jeszcze końcowe prace rewitalizacyjne: nowe nasadzenia, montaż oświetlenia, budowa placu zabaw w sąsiedztwie bastionów, budowa nawierzchni ścieżek na wysokości ul. Chłodnej. Dlatego w niniejszym aneksie dodano szczegółowy opis ostatnich działań mających miejsce na bastionach. Nie przewiduje się ingerencji w szatę roślinną i zasoby przyrodnicze na już zrewitalizowanym obszarze. Jedynie będą kontynuowane zabiegi pielęgnacyjne wokół nowych nasadzeń. Wraz z zakończeniem procesów inwestycyjnych negatywne skutki środowiskowe zostały zahamowane i nastąpiło częściowe odtworzenie szaty roślinnej. Typowe uciążliwości spowodowane etapem prac budowlanych dla organizmów żywych przebywających w rejonie zaplanowanych inwestycji i ich otoczeniu, także nie będą miały już miejsca w rejonie bastionów. Zakończone zostały też działania powodujące bezpośrednie, nieodwracalne i trwałe zmiany w ukształtowaniu powierzchni ziemi oraz w strukturze wierzchnich warstw gruntu, w wody powierzchniowe i podziemne.

Na pozostałym terenie DM12 obejmującym Bastiony Wilk i Wyskok, pas nabrzeżny od strony północnej i zachodniej oraz szeroki pas od strony Olszynki do ul. Olszyńskiej, Pustej, Na Szańcach, Modrej, Osiedle i wzdłuż Opływu Motławy do ujścia do Martwej Wisły kontynuowane będą zaplanowane prace w ramach zamierzenia DM12 Parku Opływu Motławy. Skutki środowiskowe tych działań zostały opisane w Prognozie GPR i nie ulegną zmianie.

6. Autopoprawki

W projekcie zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2030” oprócz zmian wynikających z pozytywnego rozpatrzenia uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych dokonano również autopoprawek związanych z usunięciem omyłek pisarskich, błędów graficznych oraz poszerzeniem zakresu kilku przedsięwzięć. Naniesiono również zmiany wynikające z procesu opiniowania dokumentu przez inne jednostki.

Tabela przedstawia zmiany mające wpływ na merytoryczną treść dokumentu. Naniesione poprawki w zakresie literówek, błędów językowych itp. nie zostały wykazane w tabeli.

Strona	Autopoprawka
22	W podrozdziale 3.2 <i>Spójność działań strategicznych na poziomie gminnym</i> dodano treść dotyczącą Programów Rozwoju 2030.
56-57	Podrozdział 4.2.4 <i>Orunia</i> uzupełniono o treść dotyczącą stanu technicznego systemu odwadniającego zgodnie z opinią wydaną przez Gdańskie Wody.
120	W przedsięwzięciu BG9 „Modernizacja lokali użytkowych” zmieniono lokalizację przedsięwzięcia na: „w rejonie ul. Biskupia i ul. Na Stoku”.
125, 150, 158, 190, 192, 225, 228, 231	W opisie przedsięwzięć dot. zagospodarowania terenów zielonych do opisu działań dot. ochrony środowiska dodano zdanie: „Prace będą prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dot. ochrony środowiska.”
128	W przedsięwzięciu BG12 „Kompleksowa termomodernizacja gminnych budynków mieszkalnych” skorygowano sposób finansowania.
132	W przedsięwzięciu BG14 „Budowa zespołu budynków mieszkalnych przy ul. Reformackiej/Stoczniowców” skorygowano termin realizacji.
136-138	Zaktualizowano kartę przedsięwzięcia DM3 „Mieszkanie chronione i wspomagane na Dolnym Mieście - dostosowanie i wyposażenie lokalu”. Zmiany dotyczą opisu planowanych działań.
140	W przedsięwzięciu DM4 „Wsparcie w edukacji dzieci i młodzieży” skorygowano cel i kierunek realizowany przez przedsięwzięcie.
145	W przedsięwzięciu DM7 „Modernizacja lokali użytkowych” zmieniono lokalizację przedsięwzięcia na: „rejon ulic: Łąkowa, Sempołowskiej”.
147-148	Zaktualizowano kartę przedsięwzięcia DM8 „Remont i modernizacja ze zmianą przeznaczenia budynku przy ul. Pod Zrębem 9 na cele Hubu Kreatywnego”. Zmiany dotyczą profilu działalności, podmiotów realizujących, sposobu finansowania oraz wskaźników produktu/rezultatu.
149	W przedsięwzięciu DM9 „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Placu Wałowego” zaktualizowano zapis dotyczący dokumentacji technicznej zgodnie z aktualnym stanem jej przygotowania.
159-162	Do zakresu przedsięwzięcia DM13 „Kompleksowa termomodernizacja gminnych budynków mieszkalnych” dopisano kolejne adresy: Królikarnia 1, Królikarnia 2, Łąkowa 7, Łąkowa 13, Łąkowa 14, Łąkowa 28, Łąkowa 45, Dolna 3, Dolna 10A, Ułańska 11, Wróbla 13/14, Wróbla 15, Toruńska 25, Toruńska 27. Zaktualizowano koszt realizacji przedsięwzięcia, sposób finansowania oraz wskaźnik produktu/rezultatu.
174	W przedsięwzięciu NP3 „Modernizacja lokali użytkowych” zmieniono lokalizację przedsięwzięcia na: „rejon ulic: Góreckiego, Wilków Morskich i Wolności”.
176-177	Zaktualizowano kartę przedsięwzięcia NP4 „Przepompownia – „Warsztatownia” w Nowym Porcie”. Zmiany dotyczą planowanych działań, profilu działalności oraz sposobu zarządzania.
183	W opisie przedsięwzięcia NP7 „Nowy Port 2030+” z listy planowanych do realizacji celów publicznych wykreślono pkt 3 „Budowa schroniska dla osób dotkniętych kryzysem bezdomności”. Zadanie planowane jest do realizacji ze środków własnych gminy.
193-195	Do zakresu przedsięwzięcia NP12 „Kompleksowa termomodernizacja gminnych budynków mieszkalnych” dopisano kolejne adresy: Na Zaspę 23A. Na Zaspę 44, Władysława IV 10, Wilków Morskich 13-14-15-16, Wilków Morskich 16A, Zamknięta 32. Zaktualizowano koszt realizacji przedsięwzięcia, sposób finansowania oraz wskaźnik produktu/rezultatu.

Strona	Autopoprawka
221	W przedsięwzięciu OR10 „Przebudowa budynku mieszkalno-usługowego i remont głównych elementów konstrukcyjnych wraz ze zmianą sposobu użytkowania przy ul. Trakt Św. Wojciecha 59” skorygowano termin realizacji.
223	Zmieniono tytuł przedsięwzięcia OR12 na „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Rynku Oruńskiego”.
225	W przedsięwzięciu OR12 „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Rynku Oruńskiego w ramach projektu Rewitalizacja Oruni w Gdańsku” skorygowano termin realizacji.
231-235	Do zakresu przedsięwzięcia OR15 „Kompleksowa termomodernizacja gminnych budynków mieszkalnych” dopisano kolejne adresy: Gościnną 5A, Gościnną 12, Małomiejska 40, Podmiejska 11B, Podmiejska 11C, Podmiejska 11D, Małomiejska 52, Trakt Św. Wojciecha 24, Trakt Św. Wojciecha 213C, Raduńska 18, Piaskowa 15, Zawiejska 20, Przybrzeżna 9D, Przybrzeżna 11A, Przybrzeżna 24, Przybrzeżna 28, Nowiny 2A. Zaktualizowano koszt realizacji przedsięwzięcia, sposób finansowania oraz wskaźnik produktu/resultatu.
235-237	Przedsięwzięcie OR16 „Przebudowa infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej w podobszarze Orunia. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenach nieuzbrojonych w podobszarze Orunia” uzupełniono o treść dotyczącą modernizacji kolektora „Radunia” zgodnie z opinią wydaną przez Gdańskie Wody.
264	Zaktualizowano rozdział 8. <i>Szacunkowe ramy finansowe</i> zgodnie z dokonanymi zmianami w kosztach przedsięwzięć.
285	Zaktualizowano podrozdział 11.2 <i>Monitorowanie postępu w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych</i> zgodnie z dokonanymi zmianami we wskaźnikach produktu przedsięwzięć.
296	W podrozdziale 15.2 <i>Zakres miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany</i> uzupełniono opis Oruni zgodnie z opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku na temat obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIĘSTA GDAŃSKA
Piotr Grzelak

Spis załączników:

- 1) Załącznik nr 1 – podobszar Biskupia Górka i Stary Chełm
- 2) Załącznik nr 2 – podobszar Dolne Miasto/Plac Wałowy/Stare Przedmieście
- 3) Załącznik nr 3 – podobszar Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście
- 4) Załącznik nr 4 – podobszar Orunia

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA ROZWOJU GDAŃSKA
Ewa Pielak