

## WYNIKI GŁOSOWANIA NAD PROBLEMAMI ZGŁASZANYMI PODCZAS I WARSZTATÓW URBANISTYCZNYCH – „WYZWANIA”

Lp.	Główne problemy rozwoju przestrzennego zgłaszane przez mieszkańców	Przyznane punkty w kategorii „WAŻNE”	Przyznane punkty w kategorii „PILNE”	Suma punktów
1.	Dyktat deweloperów.	18	17	35
2.	Ograniczenia wynikające z warunków geograficznych.	4	0	4
3.	Przyrost komunikacji samochodowej.	11	4	15
4.	Tworzenie barier przestrzennych (przez główne arterie komunikacyjne).	13	14	27
5.	Stygmatyzacja przestrzenna i stereotypy.	1	4	5
6.	Weryfikacja podstawowego układu komunikacyjnego.	3	3	6
7.	Zagospodarowanie pasa nadmorskiego.	9	1	10
8.	Kompaktowość miasta - jak to zrobić?	4	0	4
9.	Dostępność i sprawność komunikacji publicznej.	6	9	15
10.	Tożsamość lokalna a metropolitalna. <i>Dopisano: Dlaczego tożsamość metropolitalna?</i>	0	1	1

<b>11.</b>	Problem migracji zewnętrznej – jak stworzyć warunki, by młodzi przyjeżdżali do miasta i w nim pozostawali?	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>12.</b>	Problem suburbiów.	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>34</b>
<b>13.</b>	Problem utrzymania portu.	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>14.</b>	Problem komunikacyjny - integracja komunikacji, tworzenie komunikacji.	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>15.</b>	Problem z urządzeniem przestrzeni publicznych, zielonych, z pasem nadmorskim.	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>17</b>
<b>16.</b>	Problem z kompaktowym, inteligentnym projektowaniem (myślenie przyszłościowe, rezerwy).	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>17.</b>	Wydłużanie przeciętnych odległości codziennych podróży.	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>18.</b>	Migracja mieszkańców na tereny podmiejskie i pozamiejskie.	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
<b>19.</b>	Rozproszony charakter dzielnic.	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>20.</b>	Grodzenie osiedli / pogarszanie warunków lokalnej mobilności.	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>21</b>
<b>21.</b>	Brak atrakcyjnych, dostępnych, bezpiecznych dla starszych / niepełnosprawnych przestrzeni publicznych w dzielnicach.	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>22.</b>	Niskiej jakości węzły integracyjne.	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>19</b>

<b>23.</b>	Degradacja przyrody / niewłaściwa dbałość o przyrodę w mieście.	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
<b>24.</b>	Zróznicowane ukształtowania terenu.	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>25.</b>	Bariery środowiskowe (Żuławy, TPK, morze).	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>26.</b>	Konflikty interesów poszczególnych dzielnic (droga rowerowa – Osowa, Nowa Politechniczna), <i>Dopisano: mobilność Orunii, szlabany.</i>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
<b>27.</b>	Historyczny charakter miasta i związane z nim ograniczenia. <i>Dopisano: łączenie dzielnic –przesunięcie „bramy miasta”.</i>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>28.</b>	Prawo nie sprzyjające planowaniu w interesie publicznym (polityka pro-deweloperska).	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>30</b>
<b>29.</b>	Nieużytki w centrum miasta.	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<b>30.</b>	Nowe arterie niszczące tkankę miasta. <i>Dopisano: np. „Droga Zielona”</i>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>26</b>
<b>31.</b>	Wyspa Spichrzów i okolice starówki. Okolice starówki powinny tętnić życiem – tawerny, muzeum, „Zejman”, wystawy. Motława dla żeglarzy, kajakarzy itp.	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>8</b>
<b>32.</b>	Określenie roli zabytkowej starówki: roli turystycznej, społecznej, wyludnienie, zamieranie zimą. Lekarstwo: centrum na Wyspie Spichrzów.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>33.</b>	Bezpieczeństwo infrastrukturalne (prace nad Motławą, tereny zalewowe, kanalizacja burzowa, zbiorniki retencyjne).	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>

<b>34.</b>	Nowoczesna, skierowana do morza dzielnica na terenach postoczniovych, miejsce dla modernistycznych architektów, by rozwijali skrzydła inwencji, wygonić ich ze starówki.	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
<b>35.</b>	Osiedla dla osób starszych (przychodnie itp.), rodzin wielopokoleniowych (górný taras).	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>36.</b>	Dialog!!! <i>Dopisano: partycypacja społeczna</i>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>10</b>
<b>37.</b>	Miejskość ulic – tworzenie przestrzeni publicznych.	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>26</b>
<b>38.</b>	Dostępność mieszkań dla młodych.	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
<b>39.</b>	Praca. Stworzyć miejsca pracy.	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
<b>40.</b>	System komunikacyjny/ intermodalność / integracja.	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>25</b>
<b>41.</b>	System zieleni / połączenia między przestrzeniami zielonymi.	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>14</b>
<b>42.</b>	Wykorzystanie wody / zbiorniki retencyjne (zagospodarowanie przestrzeni wokół). <i>Dopisano: Rzeki Radunia, Motława</i>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>22</b>
<b>43.</b>	Komunikacja (za duży nacisk na samochody, za mały na transport publiczny). <i>Dopisano: tramwaj</i>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>20</b>
<b>44.</b>	Maksymalne zachowanie atrakcyjnych terenów zielonych w procesie projektowania osiedli.	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
<b>45.</b>	Atrakcyjna oferta usługowa wzbogacona o wszystkie niezbędne funkcje na nowych osiedlach mieszkaniowych.	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

<b>46.</b>	Postulujemy dostosowanie charakteru nowej zabudowy do istniejącej (zachowanie charakteru urbanistycznego dzielnicy).	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>47.</b>	Zachowanie pasa nadmorskiego (bezcenna wartość wspólna) – potraktowany jako atrakcja wspólna.	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>31</b>
<b>48.</b>	Ograniczać zabudowę wysoką do centrum administracyjnego i biznesowego.	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>49.</b>	<i>Dopisano: Kontrola inwestycji - rezerwy terenu – degradacja.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
<b>50.</b>	<i>Dopisano: Przeznaczenie i uregulowanie statusu terenów rolnych w Gdańsku.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
<b>51.</b>	<i>Dopisano: Tożsamość lokalna a podział administracyjny miasta.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
<b>52.</b>	<i>Dopisano: Kumulacja mieszkań komunalnych w jednym miejscu.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
<b>53.</b>	<i>Dopisano: Likwidacja barier architektonicznych w sąsiedztwie PKP (szlabany), przejazdy dwupoziomowe.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
<b>54.</b>	<i>Dopisano: SKM budowa linii 250 w całej aglomeracji "Trójmiasto" w tym szczególnie w Gdańsku brakuje przystanków Gdańsk - Orunia, Gdańsk – Lipce.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-