

WYNIKI GŁOSOWANIA NAD PROBLEMAMI ZGŁASZANYMI PODCZAS I WARSZTATÓW URBANISTYCZNYCH – „WYZWANIA”

Lp.	Główne problemy rozwoju przestrzennego zgłaszane przez mieszkańców	Przyznane punkty w kategorii „WAŻNE”	Przyznane punkty w kategorii „PILNE”	Suma punktów
1.	Dyktat deweloperów.	18	17	35
2.	Problem suburbiów.	12	22	34
3.	Zachowanie pasa nadmorskiego (bezcenna wartość wspólna) – potraktowany jako atrakcja wspólna.	14	17	31
4.	Prawo nie sprzyjające planowaniu w interesie publicznym (polityka pro-deweloperska).	13	17	30
5.	Tworzenie barier przestrzennych (przez główne arterie komunikacyjne).	13	14	27
6.	Nowe arterie niszczące tkankę miasta. <i>Dopisano: np. „Droga Zielona”</i>	6	20	26
7.	Miejskość ulic – tworzenie przestrzeni publicznych.	18	8	26
8.	System komunikacyjny/ intermodalność / integracja.	5	20	25
9.	Wykorzystanie wody / zbiorniki retencyjne (zagospodarowanie przestrzeni wokół). <i>Dopisano: Rzeki Radunia, Motława</i>	5	17	22
10.	Grodzenie osiedli / pogarszanie warunków lokalnej mobilności.	18	3	21

11.	Komunikacja (za duży nacisk na samochody, za mały na transport publiczny). <i>Dopisano: tramwaj</i>	5	15	20
12.	Niskiej jakości węzły integracyjne.	13	6	19
13.	Problem z urządzeniem przestrzeni publicznych, zielonych, z pasem nadmorskim.	4	13	17
14.	Przyrost komunikacji samochodowej.	11	4	15
15.	Dostępność i sprawność komunikacji publicznej.	6	9	15
16.	Nieużytki w centrum miasta.	10	5	15
17.	Bezpieczeństwo infrastrukturalne (prace nad Motławą, tereny zalewowe, kanalizacja burzowa, zbiorniki retencyjne).	6	9	15
18.	System zieleni / połączenia między przestrzeniami zielonymi.	7	7	14
19.	Praca. Stworzyć miejsca pracy.	10	3	13
20.	Dialog!!! <i>Dopisano: partycypacja społeczna</i>	6	4	10
21.	Zagospodarowanie pasa nadmorskiego.	9	1	10
22.	Migracja mieszkańców na tereny podmiejskie i pozamiejskie.	5	4	9

23.	Degradacja przyrody / niewłaściwa dbałość o przyrodę w mieście.	3	5	8
24.	Wyspa Spichrzów i okolice starówki. Okolice starówki powinny tętnić życiem – tawerny, muzeum, „Zejman”, wystawy. Motława dla żeglarzy, kajakarzy itp.	8	0	8
25.	Konflikty interesów poszczególnych dzielnic (droga rowerowa – Osowa, Nowa Politechniczna), <i>Dopisano: mobilność Orunii, szlabany.</i>	2	5	7
26.	Nowoczesna, skierowana do morza dzielnica na terenach postocznioowych, miejsce dla modernistycznych architektów, by rozwijali skrzydła inwencji, wygonić ich ze starówki.	3	4	7
27.	Dostępność mieszkań dla młodych.	4	3	7
28.	Weryfikacja podstawowego układu komunikacyjnego.	3	3	6
29.	Stygmatyzacja przestrzenna i stereotypy.	1	4	5
30.	Atrakcyjna oferta usługowa wzbogacona o wszystkie niezbędne funkcje na nowych osiedlach mieszkaniowych.	2	3	5
31.	Ograniczać zabudowę wysoką do centrum administracyjnego i biznesowego.	4	1	5
32.	Ograniczenia wynikające z warunków geograficznych.	4	0	4
33.	Kompaktość miasta - jak to zrobić?	4	0	4

34.	Problem migracji zewnętrznej – jak stworzyć warunki, by młodzi przyjeżdżali do miasta i w nim pozostawali?	2	2	4
35.	Bariery środowiskowe (Żuławy, TPK, morze).	2	2	4
36.	Historyczny charakter miasta i związane z nim ograniczenia. <i>Dopisano: łączenie dzielnic –przesunięcie „bramy miasta”.</i>	3	1	4
37.	Osiedla dla osób starszych (przychodnie itp.), rodzin wielopokoleniowych (górný taras).	1	3	4
38.	Problem komunikacyjny - integracja komunikacji, tworzenie komunikacji.	0	3	3
39.	Zróźnicowane ukształtowania terenu.	0	3	3
40.	Maksymalne zachowanie atrakcyjnych terenów zielonych w procesie projektowania osiedli.	3	0	3
41.	Brak atrakcyjnych, dostępnych, bezpiecznych dla starszych / niepełnosprawnych przestrzeni publicznych w dzielnicach.	2	0	2
42.	Określenie roli zabytkowej starówki: roli turystycznej, społecznej, wyludnienie, zamieranie zimą. Lekarstwo: centrum na Wyspie Spichrzów.	1	1	2
43.	Postulujemy dostosowanie charakteru nowej zabudowy do istniejącej (zachowanie charakteru urbanistycznego dzielnicy).	2	0	2
44.	Problem utrzymania portu.	2	0	2

45.	Tożsamość lokalna a metropolitalna. <i>Dopisano: Dlaczego tożsamość metropolitalna?</i>	0	1	1
46.	Problem z kompaktowym, inteligentnym projektowaniem (myślenie przyszłościowe, rezerwy).	1	0	1
47.	Wydłużanie przeciętnych odległości codziennych podróży.	1	0	1
48.	Rozproszony charakter dzielnic.	1	0	1
49.	<i>Dopisano: Kontrola inwestycji - rezerwy terenu – degradacja.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
50.	<i>Dopisano: Przeznaczenie i uregulowanie statusu terenów rolnych w Gdańsku.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
51.	<i>Dopisano: Tożsamość lokalna a podział administracyjny miasta.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
52.	<i>Dopisano: Kumulacja mieszkań komunalnych w jednym miejscu.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
53.	<i>Dopisano: Likwidacja barier architektonicznych w sąsiedztwie PKP (szlabany), przejazdy dwupoziomowe.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-
54.	<i>Dopisano: SKM budowa linii 250 w całej aglomeracji "Trójmiasto" w tym szczególnie w Gdańsku brakuje przystanków Gdańsk - Orunia, Gdańsk – Lipce.</i>	nie punktowane	nie punktowane	-